

Onderzoek discriminatieklimaat in Zeeland

Een internetonderzoek in opdracht van het
Anti Discriminatie Bureau Zeeland

Uitgevoerd door: Intomart GfK

Uw contact: Carlijn Ritzen

Tel.: 035-6258411

E-mail: carlijn.ritzen@gfk.com

Projectnummer: 19993

Datum: 30-03-2009

© **Auteursrecht voorbehouden**

Niets uit dit document mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale verwerking of anderszins, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de hiervoor genoemde instituten.

INHOUD

	Pagina
Samenvatting, conclusies een aanbevelingen	5
Managementsamenvatting	5
Conclusies en aanbevelingen	7
Verder onderzoek	7
Hoofdstuk 1. Inleiding	8
Hoofdstuk 2. Bekendheid antidiscriminatie instituten	10
2.1 Spontane kennis van antidiscriminatie instituten	10
2.2 Geholpen bekendheid van antidiscriminatie instituten	11
Hoofdstuk 3. Discriminatieklimaat	13
3.1 Discriminatiegronden	14
3.2 Locatie van discriminatie	16
3.3 Soorten discriminatie	17
Hoofdstuk 4. Meldingsbereidheid en tips om dit te bevorderen	19
4.1 Mensen die discriminatie melden	19
4.2 Mensen die discriminatie niet melden	19
4.3 Tips om melden van discriminatie te bevorderen	21
Hoofdstuk 5. Uitkomsten afgezet tegen onderzoek Noord-Holland	22
5.1 Naamsbekendheid	22
5.2 Discriminatiegronden en soort discriminatie	22
5.3 Locatie van discriminatie	23
5.4 Oorzaken ondermelding discriminatie	24

BIJLAGEN:

- 1. Onderzoeksverantwoording**
- 2. Vragenlijst**
- 3. Tabellen per gemeente**
- 4. Open antwoorden**

Samenvatting, conclusies een aanbevelingen

Managementsamenvatting

Intomart heeft in opdracht van het Anti Discriminatie Bureau Zeeland (ADB Zeeland) in februari 2009 een onderzoek uitgevoerd naar het discriminatieklimaat in Zeeland. Doel van het onderzoek is het bieden van inzicht in het actuele discriminatieklimaat. Hierbij is onder andere gekeken naar de naamsbekendheid van de antidiscriminatie instituten, de discriminatiegronden, de locatie van discriminatie en het soort discriminatie. De resultaten van het onderzoek bieden een basis voor verdere versterking van het antidiscriminatiebeleid in de provincie, de afzonderlijke gemeenten en ADB Zeeland in het bijzonder.

Er is onderzoek gedaan onder 1650 personen met behulp van een vragenlijst. Deze personen zijn grotendeels online geïnterviewd (afkomstig uit internetpanel van Intomart GfK) en voor een kleiner deel telefonisch (op basis van een steekproef uit het telefoonboek). Inwoners uit alle dertien gemeenten van Zeeland zijn voor dit onderzoek benaderd. Het onderzoek is representatief voor de bevolking van Zeeland op basis van leeftijd, geslacht en opleiding. Het onderzoek is echter niet representatief naar etniciteit: er zijn in dit onderzoek geen niet-westerse allochtonen meegenomen omdat dit een moeilijke doelgroep is voor onderzoek en er maar zeer beperkt niet-westerse allochtonen wonend in Zeeland voorkomen in het Intomart panel.

De belangrijkste resultaten van het onderzoek worden hieronder geschetst. In het rapport worden ook kort de resultaten vergeleken met de cijfers van Noord-Holland¹.

Bekendheid antidiscriminatie instituten

Amnesty International geniet de grootste spontane bekendheid met 15 procent. ADB Zeeland scoort een totaal van 1 procent spontane bekendheid. Opvallend is dat 45 procent van de mensen geen enkel instituut kan benoemen.

De geholpen naamsbekendheid ligt bij de verschillende instituten beduidend hoger; 70 procent noemt de politie, 57 procent de overheid en iets minder dan de helft noemen de gemeente (45%) en de Commissie Gelijke Behandeling (CGB) (43%). ADB Zeeland komt op een totale bekendheid van 16 procent en is vooral bekend onder mensen van 50 jaar en ouder (23%). Op gemeenteniveau ligt de naamsbekendheid van ADB Zeeland het hoogst in Noord-Beveland (23%) en het laagst in Schouwen-Duiveland (11%).

Discriminatieklimaat in Zeeland

17 procent van de mensen in Zeeland geeft aan de afgelopen 12 maanden slachtoffer van discriminatie te zijn geweest. In Schouwen-Duiveland ligt dit percentage het hoogst met 23 procent

¹ Cijfers Noord- Holland afkomstig uit onderzoek van maart 2008, uitgevoerd door I&O Research BV onder 8024 mensen (18 jaar en ouder): 'Discriminatieklimaat Noord-Holland'.

tegenover Kapelle waar het minst gediscrimineerd wordt (11%). Dit is aanmerkelijk hoger dan in Noord-Holland, waar 12% aangaf gediscrimineerd te zijn.

Van de mensen die de afgelopen twaalf maanden gediscrimineerd zijn, gebeurt dit het meest op grond van leeftijd (33%). Op de tweede plek staat discriminatie op basis van kleding en/of uiterlijk met 23 procent. Discriminatie op basis van een lichamelijke handicap of chronische ziekte scoren beiden 22 procent en discriminatie op geloofsovertuiging 15 procent. Andere discriminatievormen worden in minder dan één op de tien gevallen genoemd. In Noord-Holland is ook leeftijd de belangrijkste grond van discriminatie; daar komt echter discriminatie op basis van geslacht veel vaker voor en op basis van uiterlijk en handicap minder vaak.

Ook is in kaart gebracht of mensen discriminatie in hun omgeving zien. Een kwart van de inwoners in Zeeland heeft recent een geval van discriminatie meegemaakt in de directe omgeving. Deze groep mensen ziet als meest voorkomende discriminatie achtereenvolgens: discriminatie op basis van huidskleur (40%), geloof (30%) en seksuele geaardheid (23%). Opmerkelijk is dat discriminatie vanwege huidskleur hier het meest wordt genoemd, terwijl deze vorm van ongelijke behandeling veel minder mensen (zelf) overkomt.

Discriminatie uit zich in verschillende vormen. Aan de inwoners die met discriminatie te maken hebben gehad is gevraagd wat voor soort discriminerende behandeling het betrof. De meest voorkomende uitingsvormen zijn achtereenvolgens; discriminerende opmerkingen/ schelden (48%), niet als gelijkwaardig behandeld worden (40%) en treiteren/ pesten (19%). Dit komt op hoofdlijnen overeen met de meest voorkomende vormen van discriminatie in Noord-Holland.

Meldingsbereidheid

12 procent van de mensen die gediscrimineerd zijn doet daarvan aangifte bij politie, op het werk, een speciaal meldpunt of ergens anders. 88 procent doet geen melding omdat ze het in de meeste gevallen 'niet belangrijk genoeg' vonden (42%), er 'geen aandacht aan willen schenken' (28%) of omdat ze van mening zijn dat 'melden niet helpt' (20%). In Noord-Holland wordt discriminatie iets vaker gemeld, namelijk in 15% van de gevallen. De redenen om het niet te melden zijn ongeveer hetzelfde als in Zeeland.

Suggesties van de inwoners van Zeeland om de meldingsbereidheid te bevorderen zijn het mogelijk maken van een centraal (anoniem) meldpunt, meer reclame maken voor de meldpunten, duidelijk maken wat er precies onder discriminatie verstaan wordt en mensen in een vroeg stadium informatie geven over discriminatie.

Conclusies en aanbevelingen

Discriminatie komt in Zeeland relatief veel voor: 17% van de bevolking geeft aan in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd te zijn. Ter vergelijking: in Noord- Holland is dit minder, namelijk 12%. Leeftijd, kleding/uiterlijk en handicap zijn de meest voorkomende redenen voor discriminatie in Zeeland. Nog vaker zien mensen discriminatie om zich heen: een kwart heeft dit het afgelopen jaar meegemaakt. Dit was vaak discriminatie op grond van huidskleur, geloof of seksuele geaardheid. Discriminatie komt het meest voor in de eigen omgeving, in de buurt of op straat.

Het aantal meldingen is slechts een fractie van het totale aantal ervaringen aan discriminatie. Slechts 12% geeft aan discriminatie te melden. Belangrijkste reden om het niet te melden is dat men het incident niet belangrijk genoeg vindt. Maar meer vertrouwen in het nut van melden zou de meldingsbereidheid zeker bevorderen: een op de vijf denkt dat melden toch niet helpt. Ook zou de bekendheid van meldingspunten kunnen helpen: ADB Zeeland is nu nog maar beperkt bekend.

Aanbevelingen rond het melden van discriminatie:

- Verstrek meer informatie over discriminatie: wanneer is er sprake van discriminatie, wat wordt er precies onder discriminatie verstaan?
- Geef duidelijke informatie over wat er met meldingen gebeurt, waarom melden belangrijk is en wat het effect is van melden. Geef ook informatie over waar je discriminatie kunt melden, maak eventueel anoniem en/of gratis melden mogelijk;
- Laat (bijvoorbeeld met een paar voorbeeldcases) zien wat het daadwerkelijke nut is geweest van een aantal meldingen;
- Vergroot de bekendheid van ADB Zeeland en richt daarbij de aandacht op de mogelijkheid van melden van discriminatie bij ADB Zeeland.

Verder onderzoek

Er zijn verschillende mogelijkheden voor verder onderzoek.

- Vanwege de onderzoeksopzet (online, onder het panel van Intomart GfK) zijn er in dit onderzoek nauwelijks niet-westerse allochtonen meegenomen. Een uitbreiding van het onderzoek door middel van face-to-face of telefonisch onderzoek onder allochtonen in Zeeland is daarom wenselijk.
- Verder is het interessant om de huidige gegevens van Zeeland te benchmarken en te monitoren. Een vergelijking met Noord-Holland heeft reeds plaats gevonden. Indien er ook van andere provincies vergelijkbare cijfers komen kan ook daarmee worden vergeleken. En door over ongeveer een jaar weer een zelfde onderzoek uit te voeren, kan de ontwikkeling van het discriminatieklimaat in Zeeland in kaart worden gebracht.
- Het is goed mogelijk om verdiepend kwalitatief onderzoek te houden. Voorbeelden hiervan zijn: het testen van informatiecampagnes (komt de boodschap over, wat vindt men van de campagne), vragen waarom men denkt dat melden niet helpt, wat er wel zou helpen en wanneer men discriminatie wel zou melden. Ook is het mogelijk om onderzoek te doen bij een specifieke doelgroep van discriminatie, bijvoorbeeld gehandicapten, homoseksuelen, gelovigen of allochtonen.

1. Inleiding

ADB Zeeland heeft aangegeven meer inzicht te willen krijgen in het discriminatieklimaat van Zeeland. Om een duidelijk kader te scheppen omtrent dit vraagstuk wordt in dit rapport inzicht gegeven in achtereenvolgens:

- De bekendheid van het Anti Discriminatie Bureau Zeeland en andere instanties;
- De mate waarin bewoners van Zeeland te maken krijgen met discriminatie;
- Het soort discriminatie dat plaatsvindt alsmede de locatie;
- Oorzaken van ondermelding van discriminatie.

Gevonden verschillen worden gerapporteerd op gemeenteniveau alsmede op achtergrondkenmerken van de respondenten (geslacht, leeftijd, opleiding).

1.1 Methode

De doelgroep van het onderzoek betreft de inwoners van Zeeland van 13 jaar en ouder. Het onderzoek is voor het grootste deel uitgevoerd door mensen te bevragen via internet (CAWI); een kleiner deel is telefonisch (CATI) benaderd. De steekproef is getrokken uit het internetpanel van Intomart GfK. Daarbij is een zo groot mogelijke provinciale representativiteit nagestreefd en is er gequoteerd op kenmerken die van belang zijn voor het beleid van ADB Zeeland; geslacht, leeftijd, opleiding, etniciteit en gemeente.

Aangezien er niet voldoende niet-westerse allochtonen in het panel beschikbaar zijn, is dit onderzoek beperkt gebleven tot de autochtonen en westerse allochtonen (waarbij de CBS-definitie² als uitgangspunt is gehanteerd).

Bevolking in Zeeland	Aantal (bron: CBS, 2008)	Percentage	Aantal bevraagde respondenten
autochtoon	323074	84,9%	1468
niet-westerse allochtoon	17547	4,6%	Niet meegenomen
westerse allochtoon	39964	10,5%	182
Totaal	380585	100%	1650

Voor het telefonische gedeelte is gebruik gemaakt van telefoonboek sample in de desbetreffende gemeentes. De uiteindelijke respons bestaat uit 1650 gecompleteerde interviews. De resultaten zijn teruggewogen naar de populatieverhoudingen binnen Zeeland op geslacht, leeftijd, opleiding en gemeenteniveau.

² Allochtoon met als herkomstgroepering een van de landen in Europa (exclusief Turkije), Noord-Amerika en Oceanië, of Indonesië of Japan.

1.2 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 gaat in op de spontane en geholpen naamsbekendheid van antidiscriminatiebureaus in het algemeen en ADB Zeeland in het bijzonder. Hoofdstuk 3 behandelt het discriminatieklimaat van de provincie. Hier wordt hoofdzakelijk antwoord gegeven op de vragen:

1. *Bent u wel eens discriminerend behandeld?*
2. *Waar kwam dit voor?*
3. *Om wat voor soort discriminerende behandeling ging het daarbij?*
4. *Is er wel eens iemand in uw omgeving discriminerend behandeld?*

Het vierde hoofdstuk geeft inzicht in de meldingsbereidheid van discriminatie en de redenen van eventuele ondermelding. Ook worden tips gegeven om het melden van discriminatie te bevorderen. Hoofdstuk 5 vergelijkt de uitkomsten van dit rapport met een overeenkomstig onderzoek dat in maart 2008 in Noord-Holland heeft gelopen, getiteld: 'Discriminatieklimaat Noord-Holland'³.

In deze rapportage is gestreefd naar een optimale afstemming tussen volledigheid en beknoptheid. In de begeleidende tekst bij de grafieken zijn de totalen beschreven en omwille van de overzichtelijkheid alleen de statistisch significante verschillen⁴ tussen de onderscheiden doelgroepen weergegeven.

Het totale aantal respondenten in dit onderzoek bedraagt 1650; dit aantal zal in verreweg de meeste gevallen voldoende zijn om betrouwbare uitspraken te kunnen doen. Toch kan het voorkomen dat een relatief groot lijkend verschil niet statistisch significant is; reden daarvoor is dat soms een te gering aantal personen de vraag heeft beantwoord (bijvoorbeeld door een selectie in de vragenlijst) om nog een betrouwbare uitspraak te kunnen doen of dat het verschil toch te klein is. Het omgekeerde kan ook voorkomen; een ruime responsbasis kan ervoor zorgen dat een relatief gering verschil toch statistisch significant is.

³ Bron: I&O Research BV, maart 2008 (nr 1546) door M. Holzmann/ A. Lempens

⁴ Daarbij wordt een betrouwbaarheid van 95% gehanteerd.

2. Bekendheid antidiscriminatie instituten

2.1 Spontane kennis van antidiscriminatie instituten

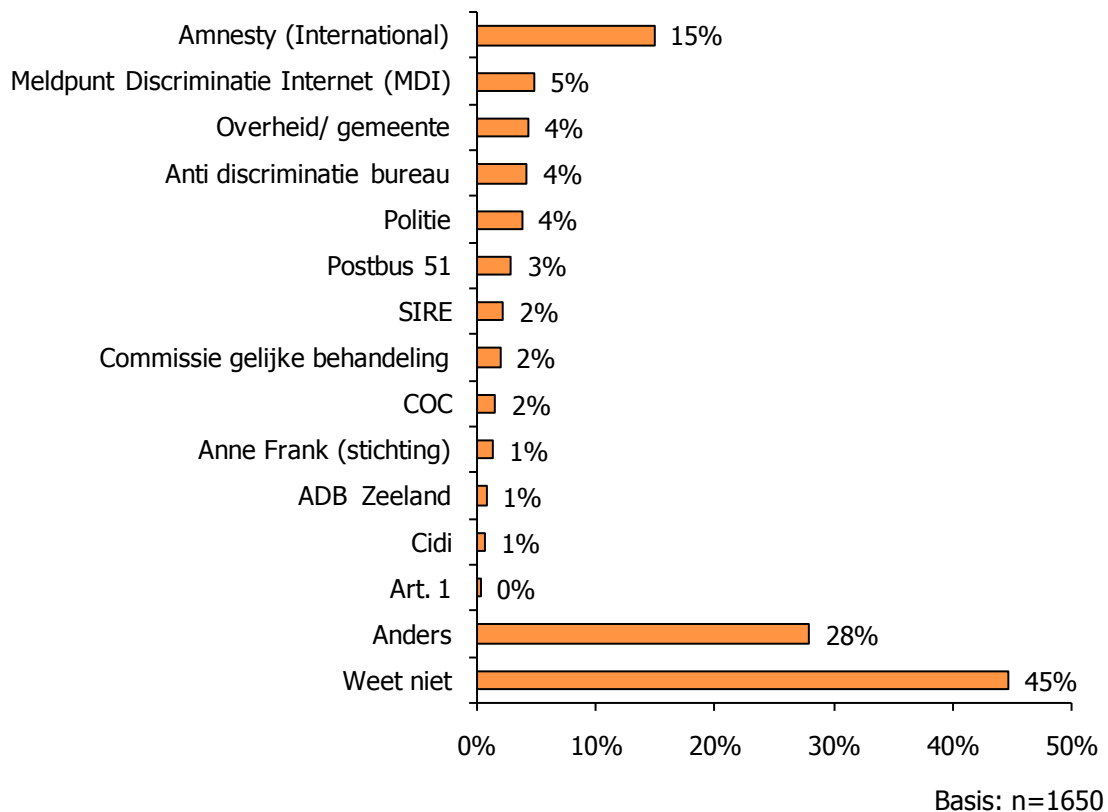
De eerste vraag uit de vragenlijst is als volgt geformuleerd:

"Welke instituten kent u die zich bezighouden met het tegengaan van discriminatie, ook al is het alleen maar van naam?"

Het antwoord dat men als eerste geeft wordt beschouwd als de 'top of mind' naamsbekendheid oftewel het antwoord dat als eerste in iemand opkomt (in de tabellenset is in te zien hoe de verschillende instituten hierop scoren). Deze resultaten zullen we in dit hoofdstuk niet grafisch weergeven omdat de spreiding tussen de verschillende instituten marginaal is: alle percentages liggen tussen de 0 procent en 4 procent, ADB Zeeland scoort 1 procent. Alleen Amnesty International springt er uit met 12 procent top of mind bekendheid.

Wanneer we het totaal spontaan genoemde antwoorden categoriseren ontstaat de volgende figuur:

Figuur 2.1: Spontane kennis van antidiscriminatie instituten in Zeeland



Amnesty International geniet met 15 procent de hoogste spontane bekendheid onder de bevolking van Zeeland. Meldpunt Discriminatie Internet (MDI) scoort 5 procent. De overige instanties zitten tussen de 0 procent en 4 procent.

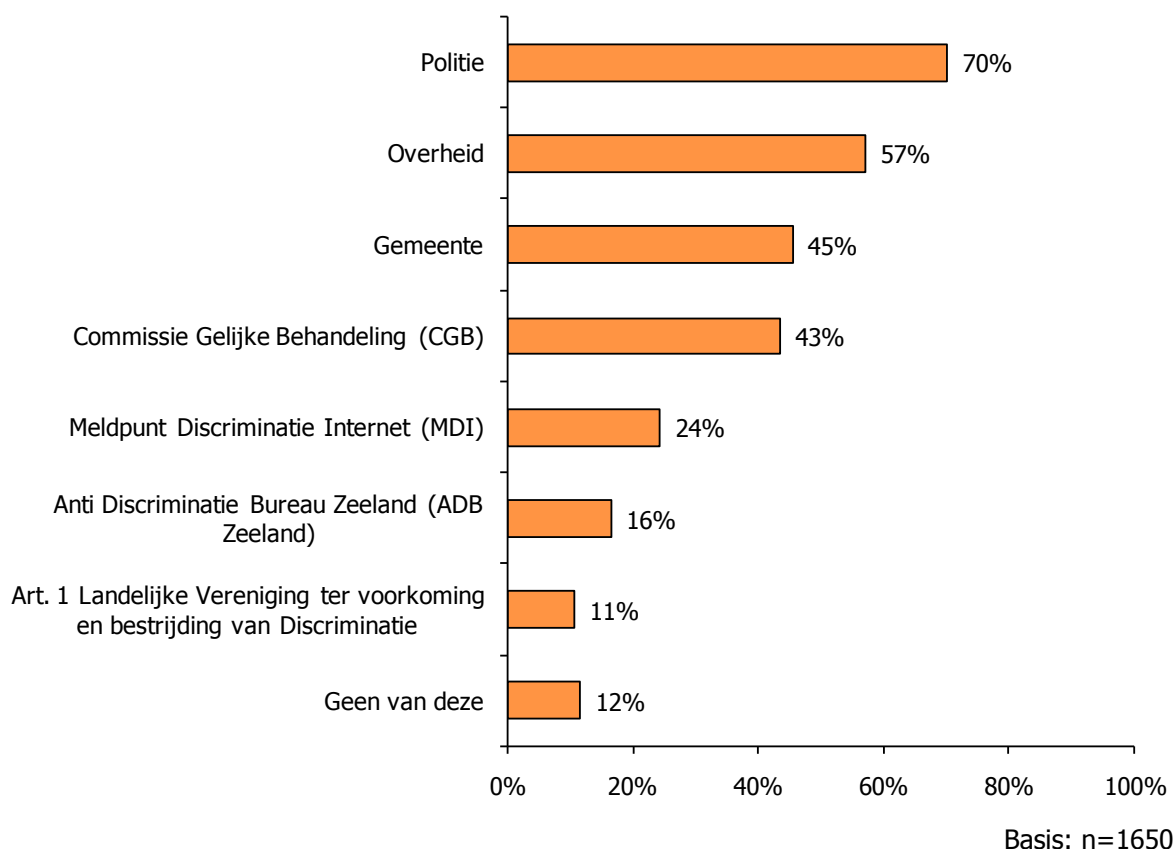
Opvallend is dat ongeveer de helft van de mensen (45%) geen enkele instantie weet te noemen. Daarnaast bestaat een groot gedeelte van de antwoorden uit de categorie 'Anders' (28%), hieronder vallen bijvoorbeeld 'Blijf van mijn Lijf', 'Bond tegen Vloeken', 'Kindertelefoon', 'Leger des Heils' en 'Nicis'.

2.2 Geholpen bekendheid van antidiscriminatie instituten

Naast spontane bekendheid is ook gevraagd naar geholpen naamsbekendheid van de antidiscriminatie instituten.

"Hieronder ziet u een lijst van instituten die zich bezighouden met het tegengaan van discriminatie of waar melding van discriminatie kan worden gedaan. Van welke onderstaande instituten is u bekend dat deze zich bezighouden met het bestrijden van discriminatie? Wilt u alle instituten die u kent hier aankruisen, ook als u deze eerder al heeft opgegeven."

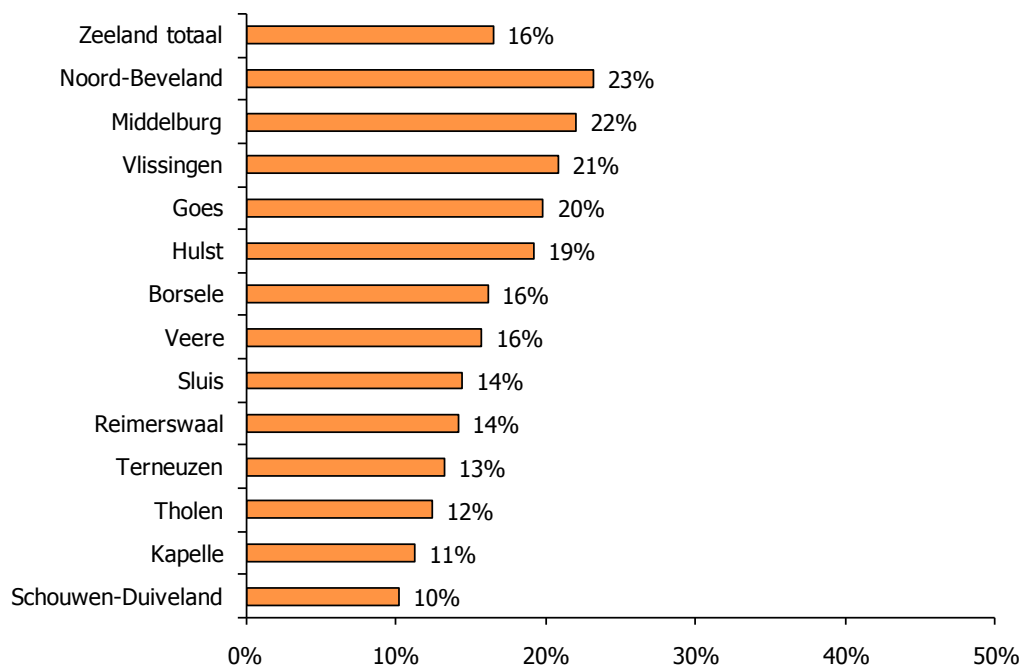
Figuur 2.2: Totale bekendheid antidiscriminatie instituten in Zeeland



De politie (70%) en de overheid (57%) zijn bij meer dan de helft van de mensen bekend als instituten die zich bezighouden met het bestrijden van discriminatie. De gemeente en de Commissie Gelijke Behandeling (CGB) zijn respectievelijk derde (45%) en vierde (43%) op de lijst. Een kwart van de mensen (24%) kent Meldpunt Discriminatie Internet (MDI) gevolgd door ADB Zeeland met 16 procent. Art. 1 is de hekkensluiter met 11 procent. Eén op de acht mensen (12%) kent geen enkel instituut.

Opmerkelijk is dat met name ouderen (50+ jaar) bekend zijn met ADB Zeeland (23%). Daarnaast is ADB Zeeland ook de enige instantie uit de lijst die door significant meer mensen gekend wordt die zelf discriminerend behandeld zijn (21 procent van de mensen die gediscrimineerd zijn kent ADB Zeeland versus 15 procent van de mensen die niet gediscrimineerd zijn).

Figuur 2.3: Totale naamsbekendheid ADB Zeeland (gemeente niveau).



Basis: n=1650

In Noord-Beveland geniet ADB Zeeland de hoogste naamsbekendheid met 23 procent en in Schouwen-Duiveland de laagste (10%). Dit verschil is echter niet significant afwijkend waardoor gesteld kan worden dat ADB Zeeland in geen enkele gemeente een significant hogere of lagere naamsbekendheid geniet. Als we echter de naamsbekendheid op het niveau van de driedeling Noord-Zeeland, Midden-Zeeland en Zeeuws-Vlaanderen⁵ analyseren zien we dat de geholpen naamsbekendheid voor ADB Zeeland in Midden-Zeeland wel significant verschilt (19%) ten opzichte van Noord-Zeeland (11%). Zeeuws-Vlaanderen zit hier precies tussenin (15%).

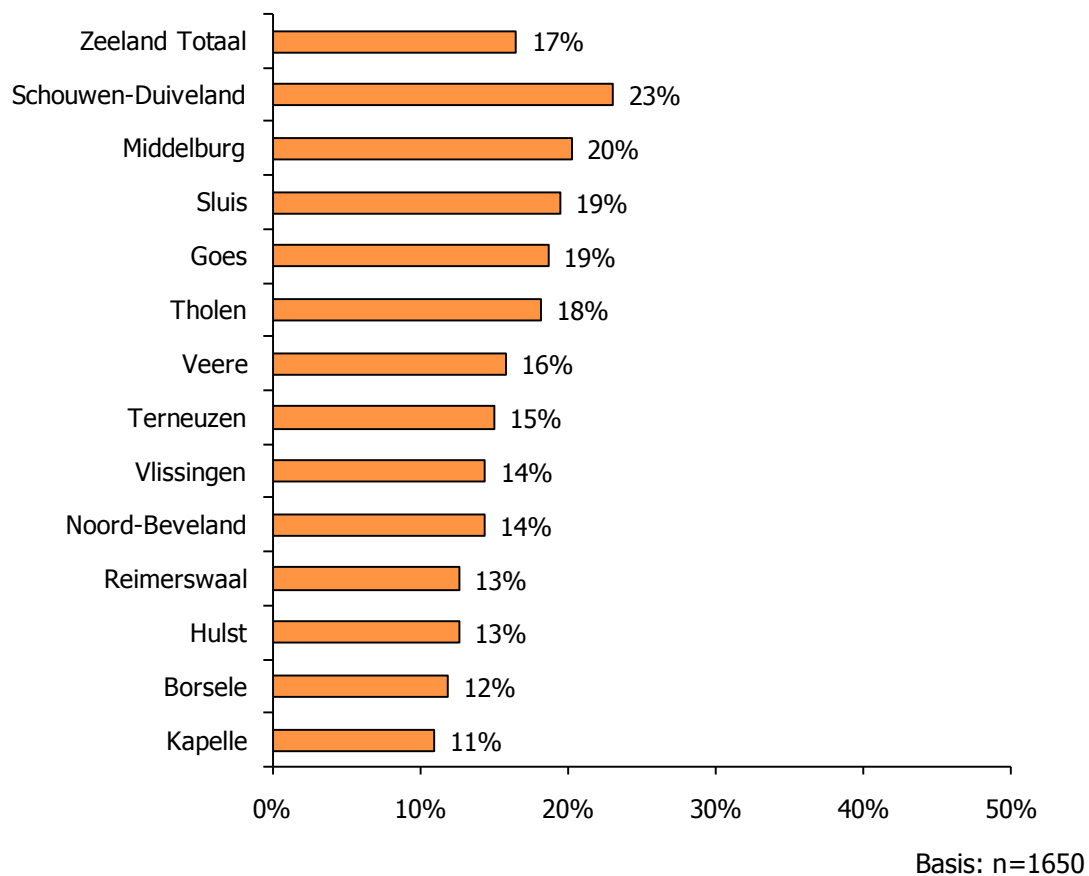
⁵ Noord-Zeeland: Schouwen-Duiveland, Tholen. Midden-Zeeland: Kapelle, Reimerswaal, Veere, Borsele, Goes, Vlissingen, Middelburg, Noord-Beveland. Zeeuws-Vlaanderen: Terneuzen, Sluis, Hulst.

3. Discriminatieklimaat

Het afgelopen jaar geeft 17 procent van de mensen aan discriminerend behandeld te zijn in de provincie Zeeland. Dit zijn met name mensen onder de 34 jaar (22%). Tussen westerse allochtonen (18%) en autochtonen (16%) zit nauwelijks verschil.

Per gemeente is het percentage berekend van mensen die discriminerend zijn behandeld:

Figuur 3.1: Percentage discriminerend behandeld



In Schouwen-Duiveland wordt het meest gediscrimineerd (23%), in Kapelle het minst (11%). Opvallend is dat in Schouwen-Duiveland, de gemeente waar de naamsbekendheid van ADB Zeeland het laagst is, de gemeente is waar het meest wordt gediscrimineerd. Ten opzichte van het provinciale gemiddelde (17%) zijn alle gemeentescores uit figuur 3.1 niet significant afwijkend. Ook tussen de verschillende gemeenten (bijvoorbeeld het verschil tussen Schouwen-Duiveland en Kapelle) zijn geen significante afwijkingen te constateren. Dit betekent dat deze cijfers wel een indicatie geven van verschillen tussen gemeenten maar dat er op basis van deze cijfers niet kan worden geconcludeerd dat er in de ene gemeente zeker meer gediscrimineerd wordt dan in een andere gemeente.

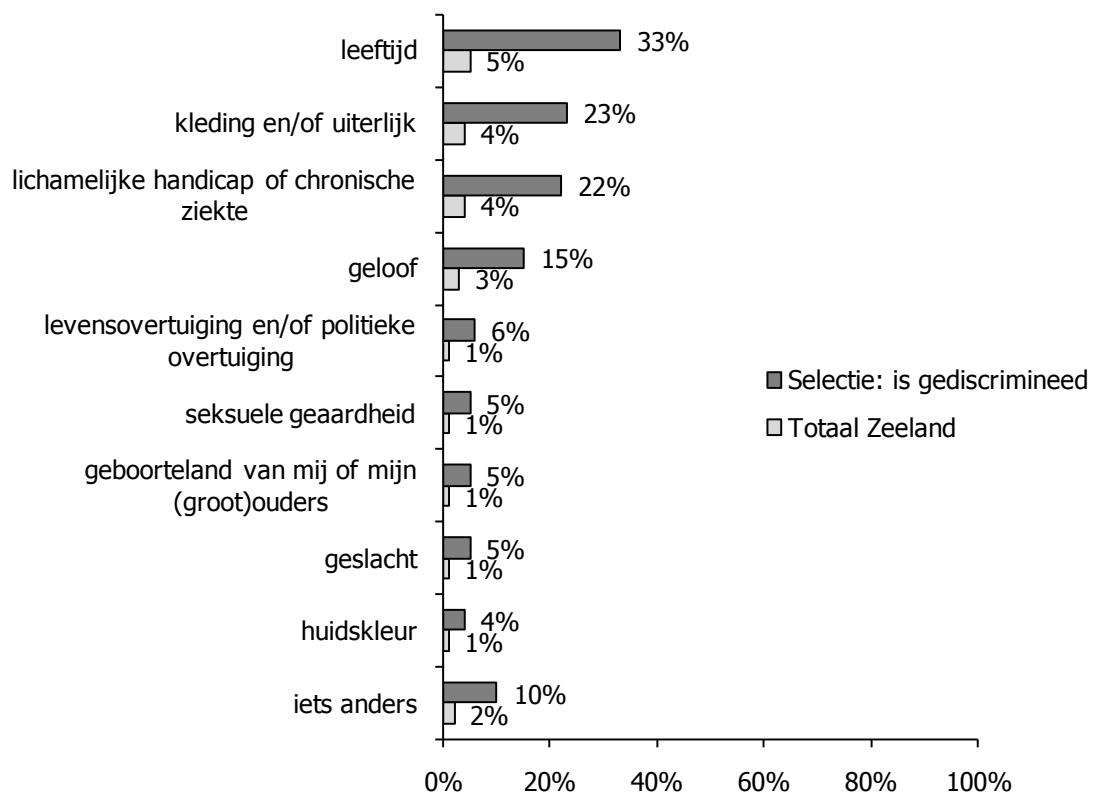
3.1 Discriminatiegronden

Van de mensen die de afgelopen 12 maanden discriminerend behandeld zijn, is gevraagd welke aanleiding daarvoor was. De vraagstelling in de vragenlijst was:

"Bent u in de afgelopen twaalf maanden wel eens discriminerend behandeld om één van onderstaande redenen?"

Mensen konden hier meerdere antwoorden aangeven. De bovenste balk in de figuur hieronder geeft het percentage van de mensen weer die discriminatie ondervonden hebben (de mensen die gediscrimineerd zijn tellen hier dus als het totaal), bij het percentage van de onderste balk tellen alle inwoners in Zeeland als het totaal:

Figuur 3.2: vorm van discriminatie



(donkere balk) selectie: n=254

(lichte balk) basis: n=1650

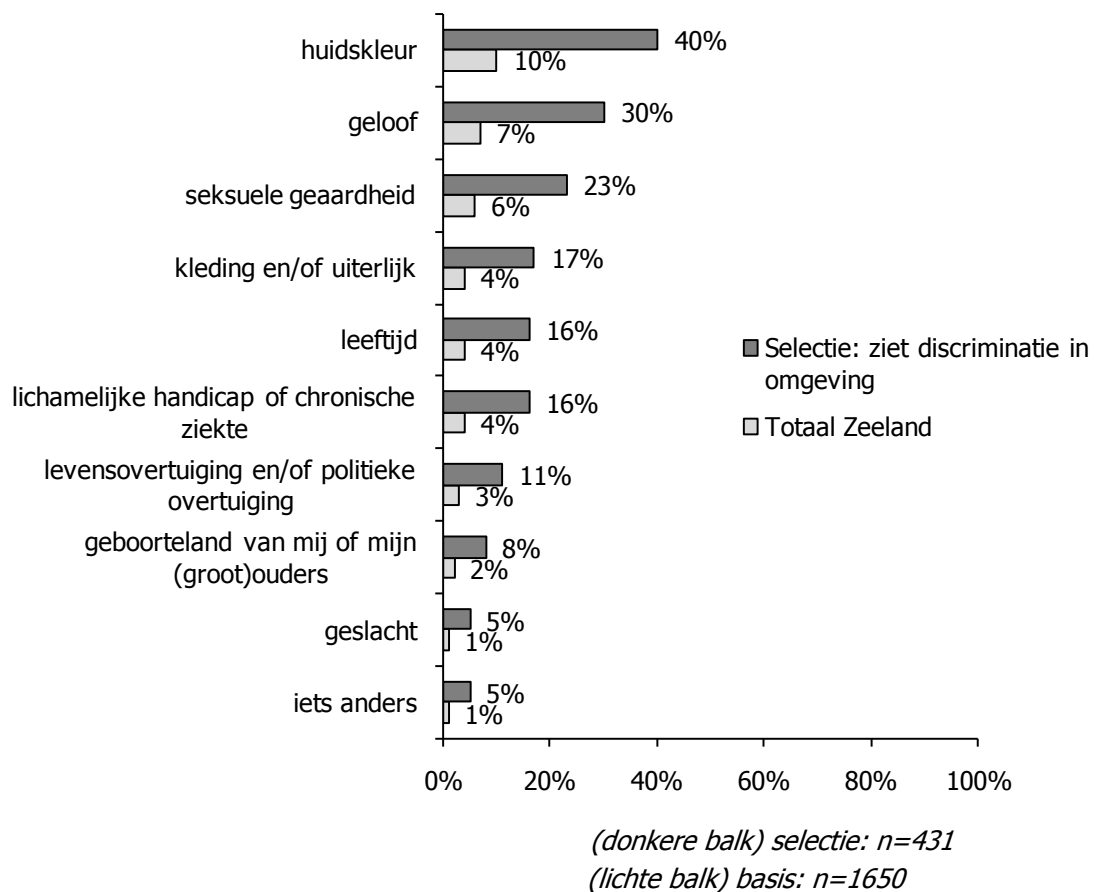
Discriminatie vindt het meest plaats op basis van leeftijd (33%), kleding/ uiterlijk (23%) en een lichamelijke handicap of chronische ziekte (22%). Huidskleur is in de minste mate aanleiding voor discriminatie (4%).

Onder westerse allochtonen vindt significant meer discriminatie plaats op basis van kleding/ uiterlijk (38%) en het geboorteland van de ouders of grootouders (20%) dan autochtonen (respectievelijk 20% en 2%). Ook jongeren tussen de 13-18 jaar voelen zich het meest gediscrimineerd op basis van hun kleding/ uiterlijk (56%). Mensen van 50+ jaar voelen zich op basis van hun leeftijd significant meer gediscrimineerd (55%) dan jongere generaties.

Op gemeenteniveau zitten geen noemenswaardige verschillen.

Naast de vraag of men discriminatie zelf heeft meegemaakt, is gekeken of men discriminatie in de omgeving heeft waargenomen. Precies een kwart van de mensen geeft aan dat zij dit het afgelopen jaar hebben gezien. De volgende figuur laat zien op grond waarvan dit gebeurt:

Figuur 3.3: waarop worden mensen gediscrimineerd in de omgeving

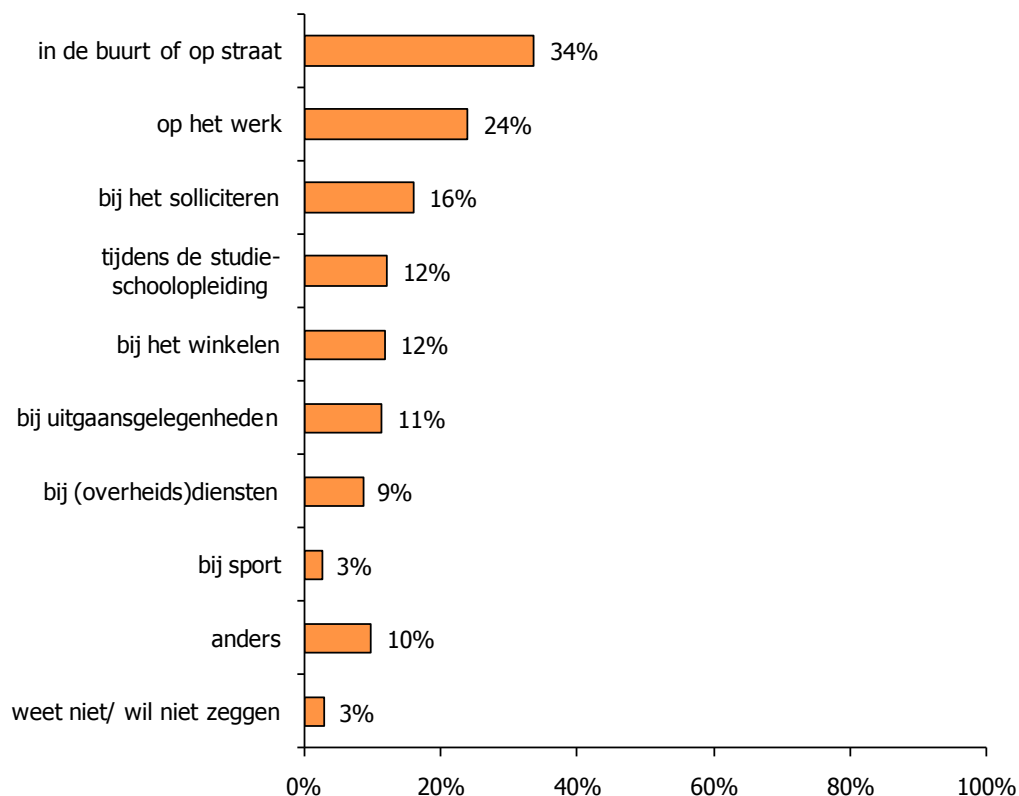


Opvallend is dat discriminatie op basis van huidskleur nu op de eerste plek staat (40%), geloof op de tweede plek (30%) en seksuele geaardheid op de derde plek (23%). Deze redenen scoren aanzienlijk lager bij discriminatie die men zelf ervaart (respectievelijk 4%, 15% en 5%). Opvallend is ook dat met name jongeren (13-18 jarigen) en hoogopgeleiden aangeven meer discriminatie te zien op deze drie punten. De mensen die aangeven discriminatie in de omgeving te zien zijn in de meeste gevallen ook zelf slachtoffer geweest van discriminatie.

3.2 Locatie van discriminatie

Interessant is ook om te achterhalen waar de vorm(en) van discriminatie voorkomen van mensen die zelf gediscrimineerd zijn. De volgende figuur laat dit zien:

Figuur 3.4: Locatie discriminerende handeling



selectie: n=254

De meeste discriminatie vindt plaats in de buurt of op straat (34%) en het minste bij sport (3%). In het oog springende verschillen zijn dat vrouwen zich meer gediscrimineerd voelen tijdens het solliciteren (21% vrouw versus 10% man). Bij uitgaansgelegenheden zijn het doorgaans mannen en (westerse) allochtonen die zich gediscrimineerd voelen.

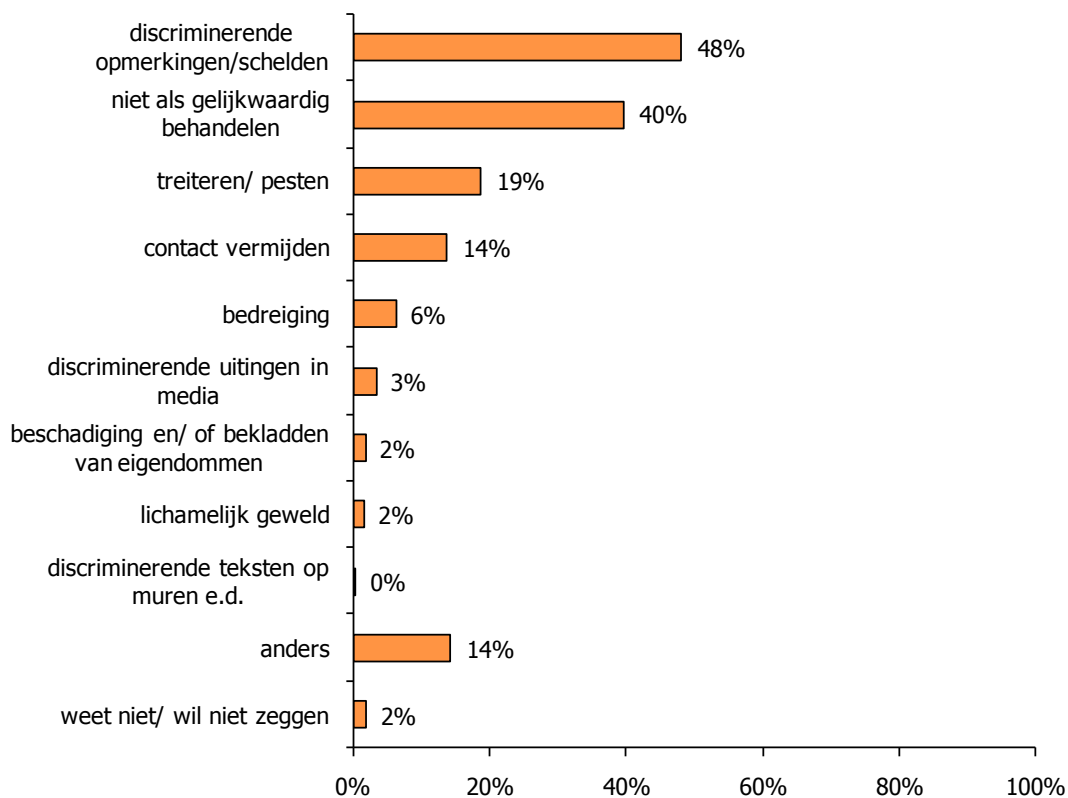
In Zeeuws-Vlaanderen wordt bovengemiddeld gediscrimineerd tijdens de studie of schoolopleiding (24%). In Noord- (16%) en Midden-Zeeland (10%) beduidend meer bij (overheids)diensten dan in Zeeuws-Vlaanderen (1%).

De volgorde in locatie is niet exact gelijk maar wel gelijksoortig met de binnengekomen meldingen bij ADB Zeeland. Daar was het voornaamste terrein de arbeidsmarkt, de nummer 2 en 3 uit dit onderzoek. De wijk of buurt was bij ADB Zeeland het tweede terrein. ⁶.

3.3 Soorten discriminatie

Mensen die zich gediscrimineerd voelen, konden aangeven op welke manier dit geuit werd. De volgende vormen komen het meest voor:

Figuur 3.5: soorten discriminatie



selectie: n=254

In de meeste gevallen (48%) gaat het om discriminerende opmerkingen/ schelden. Met name mannen geven dit aan (56%). Ook geeft 40 procent van de mensen in Zeeland aan dat ze zich niet als gelijkwaardig behandeld voelen. Een kleiner percentage van 19 procent zegt dat ze getreiterd/ gepest worden (vooral 13-18 jarigen geven dit aan; 55 procent). Eén op de zeven geeft als reden op dat contact vermeden wordt.

⁶ Bron gegevens: jaarverslag 2008 Antidiscriminatie Bureau Zeeland

Deze gegevens stroken met de binnengekomen klachten bij ADB Zeeland: ook hier richtten de klachten zich met name op omstrede behandeling en vijandige bejegening en veel minder op lichamelijke bedreiging of geweld⁷.

⁷ Bron gegevens: jaarverslag 2008 Antidiscriminatie Bureau Zeeland

4. Meldingsbereidheid en tips om dit te bevorderen

Aan de mensen die gediscrimineerd zijn, is gevraagd of ze daar aangifte van hebben gedaan. Vervolgens kon men aangeven bij welke instituten ze dat doen.

4.1 Mensen die discriminatie melden

12 procent van de inwoners doet melding van discriminatie. Meldingen worden bij de volgende instanties gedaan (men kon meerdere antwoorden geven):

- 5% doet dit bij de politie
- 2% doet dit bij een meldpunt voor discriminatie
- 2% doet dit bij een vertrouwenspersoon op het werk
- 4% doet dit bij een andere instelling of persoon

In vergelijking met de daadwerkelijk binnengekomen meldingen bij het Anti Discriminatie Bureau Zeeland lijkt dit veel – daar zijn slechts 80 klachten gemeld in heel 2008⁸. Op basis van de 2% wordt een totaal aantal meldingen van tussen de 600 en 800 verwacht. Hier kan sprake zijn van drie effecten: men heeft het wel gemeld, maar niet bij ADB Zeeland, men heeft het wel besproken maar geen echte melding of klacht ingediend of men vindt dat men het had *moeten* melden en zegt daarom dat men dat wel heeft gedaan terwijl dat niet het geval is (sociale wenselijkheid).

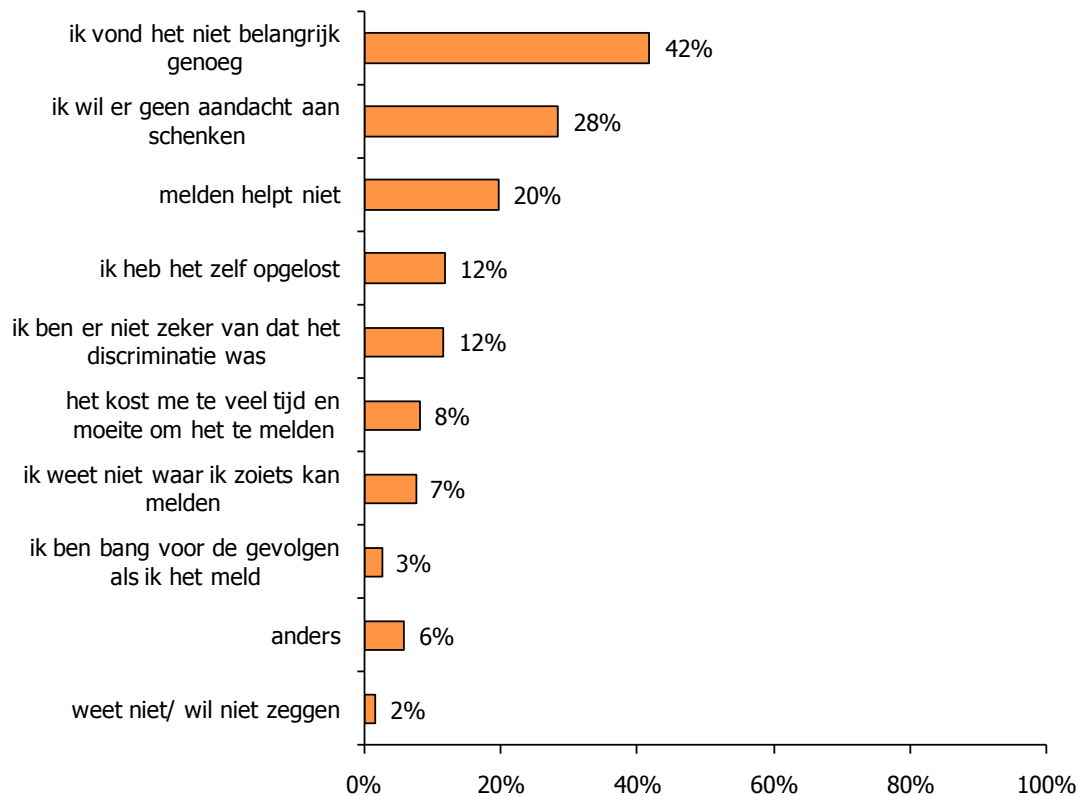
Het hoogste percentage meldingen komt binnen wanneer er sprake is van discriminatie op basis van kleding en/ of uiterlijk (30%), lichamelijke handicap (22%), leeftijd (21%) en geloof (18%). Dit is anders dan bij de meldingen bij ADB Zeeland, waar ras/afkomst en leeftijd veruit de twee belangrijkste redenen van de gemelde discriminatie is.

4.2 Mensen die discriminatie niet melden

Aan de inwoners die discriminatie niet melden (88%) is gevraagd naar de redenen daarvan. Het volgende figuur geeft hierin een duidelijk overzicht:

⁸ Bron gegevens: jaarverslag 2008 Antidiscriminatie Bureau Zeeland

Figuur 4.1: Redenen voor het niet melden van discriminatie



selectie: n=226

Over het algemeen doet men geen melding van discriminatie omdat ze het niet belangrijk genoeg vinden (42%). Een tweede belangrijke reden is dat men er geen aandacht aan wil schenken (28%). Eén op de vijf (20%) denkt dat melden niet helpt. Significante verschillen hierbij zijn dat mannen vaker dan vrouwen denken dat melden niet helpt (27% versus 13%) en het eerder zelf oplossen (17% versus 7%). Op gemeente- of dieldeling niveau zijn geen significante verschillen te melden.

4.3 Tips om melden van discriminatie te bevorderen

Ten slotte is gevraagd naar tips om de ondermelding van discriminatie tegen te gaan. Op deze vraag zijn enkele honderden suggesties binnen gekomen. De meest bruikbare antwoorden zijn grofweg in de volgende categorieën in te delen:

1. Een anoniem meldpunt mogelijk maken;
2. Een landelijk centraal meldpunt creëren (bv. een gratis telefoonnummer);
3. Duidelijk maken/ meer bekendheid geven waar je melding van discriminatie kunt doen (via media, folders, advertenties, op scholen e.d.);
4. Duidelijk maken wanneer er werkelijk sprake is van discriminatie, en wat er precies onder discriminatie verstaan wordt;
5. Jongeren al in een vroeg stadium informatie over discriminatie verstrekken.

5. Uitkomsten afgezet tegen onderzoek Noord-Holland

In maart 2008 is in alle vijf veiligheidsregio's in Noord-Holland een vergelijkbaar onderzoek uitgevoerd door I&O Research BV onder 8024 mensen (18 jaar en ouder): 'Discriminatieklimaat Noord-Holland'. Daar waar mogelijk zijn de resultaten van dat onderzoek vergeleken met de uitkomsten van dit rapport. Om dit zo eerlijk mogelijk te kunnen doen zijn de resultaten van Zeeland onder een selectie van 18 jaar en ouder gezet (sommige percentages wijken dus licht af van de percentages uit voorgaande hoofdstukken).

5.1 Naamsbekendheid

Zoals in onderstaande tabel kan worden ingezien geniet ADB Zeeland (17%) onder de inwoners een lagere naamsbekendheid dan de antidiscriminatiebureaus die in Noord-Holland actief zijn. Een belangrijke kanttekening hierbij is dat de vraagstelling voor naamsbekendheid in beide onderzoeken van elkaar verschilden. In Zeeland gaven mensen puur aan of ze het bureau wel of niet kenden, in Noord-Holland waren twee gradaties van het 'wel' kennen (namelijk *'kennen en weten wat het bureau precies doet'* en *'kennen maar niet precies weten wat het bureau doet'*) en één voor het 'niet' kennen. Dit stimuleert over het algemeen een positievere score waardoor het verschil in percentages een vertekend beeld kan geven.

Tabel 5.1 Naamsbekendheid antidiscriminatiebureaus

Meldpunt Discriminatie Amsterdam	86%
Bureau Discriminatiezaken Zaanstreek/ Waterland	51%
Meldpunt Discriminatie Gooi- en Vechtstreek	49%
Artikel 1 Noord-Holland Noord	34%
Bureau Discriminatiezaken Kennemerland	28%
ADB Zeeland	17%

5.2 Discriminatiegronden en soort discriminatie

In Noord-Holland wordt 12 procent van de inwoners gediscrimineerd. In Zeeland ligt dit percentage een stuk hoger met 17 procent. De tabel hieronder laat zien op grond waarvan men gediscrimineerd wordt:

Tabel 5.2 Discriminatiegronden

	Zeeland	N-Holland
leeftijd	35%	40%
kleding en/of uiterlijk	21%	11%
lichamelijke handicap of chronische ziekte	23%	11%
geloof	15%	9%
levensovertuiging en/of politieke overtuiging	6%	7%
seksuele geaardheid	5%	9%
geslacht	5%	20%
geboorteland van mij of mijn (groot)ouders	4%	7%
huidskleur	4%	12%
iets anders	11%	15%

Leeftijd is in beide provincies de grootste aanleiding voor discriminerend gedrag. Opvallend is dat discriminatie op basis van geslacht in Zeeland maar in 5% van de gevallen de oorzaak is in tegenstelling tot de 20% in Noord-Holland. Discriminatie op grond van huidskleur komt relatief meer in Noord-Holland voor (12% tegen 4% in Zeeland).

De top 2 is hier in zowel Zeeland als Noord-Holland overeenkomstig; 'discriminerende opmerkingen/schelden' (respectievelijk 44% en 39%) en het 'niet als gelijkwaardig behandeld worden' (respectievelijk 41% en 53%) worden het meest genoemd.

Tabel 5.3 Soort discriminatie

	Zeeland	N-Holland
discriminerende opmerkingen/schelden	44%	39%
niet als gelijkwaardig behandelen	41%	53%
treiteren/ pesten	16%	10%
contact vermijden	15%	18%
bedreiging	7%	9%
discriminerende uitingen in media	4%	8%
beschadiging en/ of bekladden van eigendommen	2%	3%
lichamelijk geweld	0%	2%
discriminerende teksten op muren e.d.	0%	2%
anders	15%	17%

5.3 Locatie van discriminatie

In beide provincies vindt discriminatie in een op de drie gevallen in de buurt of op straat plaats. In een op de vier gevallen vindt discriminatie op het werk plaats. In Noord-Holland wordt echter meer bij het solliciteren gediscrimineerd (23% versus 17%) en tijdens het winkelen (19% versus 13%). In Zeeland ondervinden weer meer inwoners last tijdens de studie- of schoolopleiding (8% versus 2%).

Tabel 5.4 Locatie van discriminatie

	Zeeland	N-Holland
in de buurt of op straat	33%	33%
op het werk	26%	27%
bij het solliciteren	17%	23%
tijdens de studie- schoolopleiding	8%	2%
bij het winkelen	13%	19%
bij uitgaansgelegenheden	11%	13%
bij (overheids)diensten	9%	11%
bij sport	3%	4%
anders	10%	14%

5.4 Oorzaken ondermelding discriminatie

Het melden van discriminatie vindt in de meeste gevallen niet plaats. Slechts 11 procent van de volwassenen in Zeeland doet aangifte bij een instantie, in Noord-Holland doet 15 procent dit. In de meeste gevallen zijn de oorzaken voor ondermelding in beide provincies dat men 'het niet belangrijk genoeg vindt', er 'geen aandacht aan wil schenken' en/of denkt dat 'melden niet helpt'.

Tabel 5.5 Oorzaken ondermelding discriminatie

	Zeeland	N-Holland
ik vond het niet belangrijk genoeg	41%	31%
ik wil er geen aandacht aan schenken	28%	20%
melden helpt niet	20%	30%
ik heb het zelf opgelost	12%	15%
ik ben er niet zeker van dat het discriminatie was	12%	11%
het kost me te veel tijd en moeite om het te melden	9%	13%
ik weet niet waar ik zoiets kan melden	7%	10%
anders	6%	16%
ik ben bang voor de gevolgen als ik het meld	3%	5%

BIJLAGE 1

Onderzoeksverantwoording

Onderzoeksverantwoording

In opdracht van het Anti Discriminatie Bureau Zeeland (ADB Zeeland) heeft Intomart een online en telefonisch onderzoek uitgevoerd onder inwoners van de provincie Zeeland. Het betrof een onderzoek onder 1545 personen van het Intomart panel en 105 aanvullende telefonische interviews. Omdat in enkele gemeentes (Kapelle, Veere en Noord-Beveland) niet voldoende respondenten in het panel zaten om geldende uitspraken te kunnen doen, is ervoor gekozen om dit aan te vullen met telefonisch onderzoek. In Kapelle zijn 35 telefonische interviews gehouden, in Veere 15 en in Noord-Beveland 55. Hierdoor komt het totaal aantal interviews op 1650.

De resultaten zijn gerapporteerd naar de volgende thema's: de naamsbekendheid van ADB Zeeland en andere bureaus; de mate waarin bewoners van Zeeland te maken krijgen met discriminatie; het soort discriminatie dat plaatsvindt alsmede de locatie daarvan en de oorzaken van ondermelding van discriminatie. De resultaten zijn uitgesplitst naar groepen die relevant zijn voor ADB Zeeland en het onderwerp: leeftijd (13-18, 19-34, 35-49 en 50+ jaar); geslacht (m/v); etniciteit (autochtoon en westerse allochtoon); opleiding (laag = geen onderwijs, basisonderwijs, LBO/VMBO; midden = MAVO/VMBO, MBO, HAVO/VWO; hoog = HBO, WO); de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd (ja/nee) en ten slotte de 13 gemeentes in Zeeland (Borsele, Goes, Hulst, Kapelle, Middelburg, Noord-Beveland, Reimerswaal, Schouwen-Duiveland, Sluis, Terneuzen, Tholen, Veere en Vlissingen) en de drie-deling die daarbinnen gemaakt kan worden (Noord-Zeeland, Midden-Zeeland en Zeeuws-Vlaanderen).

Uitvoering van het onderzoek

De doelgroep van het onderzoek wordt gevormd door de bevolking van Zeeland van 13 jaar en ouder. Voor deze meting is een steekproef getrokken uit het internetpanel van Intomart GfK. Om een zo groot mogelijke provinciale representativiteit te waarborgen is de steekproef teruggewogen naar de populatieverhoudingen binnen Zeeland op geslacht, leeftijd, opleiding en gemeentegrootte. Het online veldwerk liep van 11 februari tot en met 1 maart 2009. In totaal is 2 keer een herinneringsmail uitgestuurd om de respons te bevorderen. Het telefonische veldwerk heeft gelopen van 25 februari tot en met 28 februari 2009.

Het overzicht hieronder geeft het effect van de weging weer (de netto n onder elke figuur geeft overigens het ongewogen absolute aantal weer):

Figuur 5.1: weegeffect

	% ongewogen (n=1650)	% gewogen (n=1650)
Geslacht		
man	44%	50%
vrouw	56%	50%
Leeftijd		
13-18 jaar	3%	8%
19-34 jaar	18%	20%
35-49 jaar	34%	27%
50+ jaar	44%	45%
Opleiding		
laag	18%	34%
midden	50%	50%
hoog	32%	16%
Gemeente		
Borsele	6%	6%
Goes	10%	9%
Hulst	7%	7%
Kapelle	5%	3%
Middelburg	11%	12%
Noord-Beveland	5%	2%
Reimerswaal	5%	6%
Schouwen-Duiveland	10%	9%
Sluis	6%	6%
Terneuzen	12%	15%
Tholen	7%	7%
Veere	5%	6%
Vlissingen	11%	12%

De vragenlijst is aangeleverd door ADB Zeeland en vervolgens licht aangepast. Intomart GfK heeft deze vervolgens in de CAWI (online) en de CATI (telefonisch) omgeving geprogrammeerd. De respondent krijgt bij CAWI via e-mail een uitnodiging voor het onderzoek, in de e-mail is een link opgenomen naar de vragenlijst. Door op de link te klikken opent het onderzoek automatisch en kan de respondent zelf via de computer de vragenlijst invullen.

Tenslotte

Het onderzoek is uitgevoerd door Intomart GfK, dat behoort tot de internationale GfK-groep. Intomart GfK is gecertificeerd door Lloyd's Register Quality Assurance volgens de normen van NEN-EN-ISO 9001. Tevens worden de richtlijnen van de MOA (MarktOnderzoekAssociatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht genomen. Deze richtlijnen zijn bij Intomart GfK op te vragen.

Bijlage 2

Vragenlijst

**Anti Discriminatie Bureau Zeeland
Vragenlijst januari 2009
19993, versie-1**

De volgende vragen gaan over discriminatie en ongelijke behandeling. Onder discriminatie verstaan we dat mensen beledigd, bedreigd, mishandeld, uitgesloten of zonder reden anders behandeld worden vanwege ras, afkomst, geslacht, seksuele geaardheid, geloofsovertuiging, politieke overtuiging, leeftijd, handicap of op welke grond dan ook. Dit kan op straat gebeuren, maar ook op het werk of door instanties, zoals de overheid of de woningbouwvereniging.

We begrijpen dat dit een gevoelig onderwerp betreft maar we willen u vragen alles zo eerlijk mogelijk in te vullen.

NAAMSBEKENDHEID

A1

Welke instituten kent u die zich bezighouden met het tegengaan van discriminatie, ook al is het alleen maar van naam? Vul per tekstvak één antwoord in

- als eerste genoemd (ToM): <open>
- als tweede en/of verdere genoemd: <open>

A2

Hieronder ziet u een lijst van instituten die zich bezighouden met het tegengaan van discriminatie of waar melding van discriminatie kan worden gedaan. Van welke onderstaande instituten is u bekend dat deze zich bezighouden met het bestrijden van discriminatie? Wilt u alle instituten die u kent hier aankruisen, ook als u deze eerder al heeft opgegeven.

(Meer dan 1 antwoord mogelijk) <randomiseren>

1. Politie
2. Overheid
3. Gemeente
4. Art. 1 Landelijke Vereniging ter voorkoming en bestrijding van Discriminatie
5. Commissie Gelijke Behandeling (CGB)
6. Anti Discriminatie Bureau Zeeland (ADB Zeeland)
7. Meldpunt Discriminatie Internet (MDI)
8. Geen van deze <single>

ERVARINGEN

B1. Bent u in de afgelopen twaalf maanden wel eens discriminerend behandeld om één van onderstaande redenen?

(Meer dan 1 antwoord mogelijk)

1. Ja, namelijk vanwege leeftijd
2. Ja, namelijk vanwege geloof
3. Ja, namelijk vanwege huidskleur
4. Ja, namelijk vanwege levensovertuiging en/of politieke overtuiging
5. Ja, namelijk vanwege geslacht
6. Ja, namelijk vanwege seksuele geaardheid
7. Ja, namelijk vanwege lichamelijke handicap of chronische ziekte
8. Ja, namelijk vanwege geboorteland van mij of mijn (groot)ouders
9. Ja, namelijk vanwege kleding en/of uiterlijk
10. Ja, vanwege iets anders, namelijk...<open>
11. Nee, ik ben niet discriminerend behandeld → ga naar vraag B6
12. Weet niet/ wil niet zeggen → ga naar vraag B6

B2. Waar kwam dit voor?

(Meer dan 1 antwoord mogelijk)

1. In de buurt of op straat
2. Op het werk
3. Tijdens de studie- schoolopleiding
4. Bij het solliciteren
5. Bij (overheids)diensten (bijvoorbeeld gemeente, politie, huisarts, ziekenhuis, centrum voor werk en inkomen etc.)
6. Bij het winkelen
7. Bij uitgaansgelegenheden
8. Bij sport
9. Anders, namelijk...<open>
10. Weet niet/ wil niet zeggen

B3. Om wat voor soort discriminerende behandeling ging het daarbij?

(Meer dan 1 antwoord mogelijk)

1. Discriminerende opmerkingen/schelden
2. Niet als gelijkwaardig behandelen
3. Contact vermijden
4. Treiteren/pesten
5. Bedreiging
6. Beschadiging en/of bekladden van mijn eigendommen

7. Lichamelijk geweld
8. Discriminerende teksten op muren e.d.
9. Discriminerende uitingen in kranten, tijdschriften, radio, tv enz.
10. Anders, namelijk... <open>
11. Weet niet/ wil niet zeggen

B4. Heeft u wat u is overkomen ergens gemeld?

(Meer dan 1 antwoord mogelijk)

1. Ja, bij een meldpunt voor discriminatie → ga naar vraag B6
2. Ja, bij de politie → ga naar vraag B6
3. Ja, bij de vertrouwenspersoon op mijn werk → ga naar vraag B6
4. Ja, bij een andere instelling of persoon ga naar vraag B6
5. Nee

B5. Waarom heeft u het niet gemeld?

(Meer dan 1 antwoord mogelijk)

1. Ik vond het niet belangrijk genoeg
2. Het kost me te veel tijd en moeite om het te melden
3. Ik wil er geen aandacht aan schenken
4. Ik weet niet waar ik zoiets kan melden
5. Ik ben bang voor de gevolgen als ik het meld
6. Melden helpt niet
7. Ik ben er niet zeker van dat het discriminatie was
8. Ik heb het zelf opgelost
9. Anders, namelijk... <open>
10. weet niet/ wil niet zeggen

B6. Heeft u de afgelopen 12 maanden wel eens meegemaakt dat iemand in uw omgeving discriminerend werd behandeld om één van onderstaande redenen ?

(Meer dan 1 antwoord mogelijk)

1. Ja, namelijk vanwege leeftijd
2. Ja, namelijk vanwege geloof
3. Ja, namelijk vanwege huidskleur
4. Ja, namelijk vanwege levensovertuiging en/of politieke overtuiging
5. Ja, namelijk vanwege geslacht
6. Ja, namelijk vanwege seksuele geaardheid
7. Ja, namelijk vanwege lichamelijke handicap of chronische ziekte
8. Ja, namelijk vanwege geboorteland van mij of mijn (groot)ouders

9. Ja, namelijk vanwege kleding en/of uiterlijk
10. Ja, vanwege iets anders namelijk...<open>
11. Nee, ik ken niemand die dit heeft meegemaakt
12. Weet niet/ wil niet zeggen

SUGGESTIES

C1 Heeft u nog tips of ideeën om het melden van discriminatie te bevorderen?

1. Ja, namelijk <open tekstvak>
2. Nee

Bijlage 3

Tabellen per gemeente

Toelichting op de onderstaande tabellen. In deze tabellen worden de percentages per gemeente en per deel van Zeeland weergegeven.

Er is vaak een verschil in de percentages tussen de gemeenten; deze verschillen zijn niet altijd significant. Een verschil is significant als het verschil groot genoeg is om met een kans van 95% aan te nemen dat dit verschil niet door het toeval is ontstaan. Een redelijk groot verschil kan niet significant zijn als er relatief weinig personen aan de vraag hebben meegedaan. Dit is het geval bij de resultaten per gemeente: per gemeente waren er gemiddeld ongeveer 100 respondenten en de verschillen tussen de gemeenten zijn niet groot genoeg om significant te zijn. Het omgekeerde kan ook voorkomen; een ruime responsbasis kan ervoor zorgen dat een relatief gering verschil toch statistisch significant is. Dit is soms het geval bij de regio's van Zeeland.

In het tweede deel van iedere tabel is weergegeven wanneer een verschil significant is: dit is dan aangeduid met een hoofdletter in de kolom onder de gemeente/regio. De hoofdletter staat voor de kolom waarmee het verschil is. Voorbeelden hiervan zijn:

- (uit de eerste tabel) In Noord-Zeeland zijn er significant meer mensen die aangeven te zijn gediscrimineerd op basis van handicap of chronische ziekte dan in Midden-Zeeland en Zeeuwsch-Vlaanderen.
- (uit de tweede tabel) In Sluis geven significant meer mensen aan tijdens de studie of schoolopleiding discriminerend behandeld te zijn dan in Goes, Middelburg, Terneuzen en Tholen.

Als er (a). staat in de tweede helft van de tabel, zegt dit niets over de significantie; het geeft aan dat er geen respondenten waren uit de betreffende regio die dit antwoord gaven en dat er daarom niet mee wordt vergeleken.

B1: Bent u in de afgelopen twaalf maanden wel eens discriminerend behandeld om één van onderstaande redenen?

Selectie = geen

		Gemeente												Driedeling				
		Totaal	Borsele	Goes	Hulst	Kapelle	Middelb- urg	Noord- Beveland	Reimers waal	Schouwen- Duiveland	Sluis	Terneuzen	Tholen	Veere	Vlissing en	Noord- Zeeland	Midden- Zeeland	Zeeuwsch- Vlaanderen
Totaal	ongewogen	1.650	92	159	116	85	182	86	85	159	99	200	111	86	190	270	965	415
	gewogen	1.650	99	148	116	50	198	33	99	148	99	248	116	99	198	264	924	462
	%vert	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Ja, vanwege leeftijd		5%	1%	7%	6%	4%	9%	4%	4%	9%	10%	4%	3%	2%	4%	6%	5%	6%
Ja, vanwege geloof		3%	0%	3%	0%	6%	1%	2%	2%	4%	0%	5%	0%	6%	3%	2%	3%	3%
Ja, vanwege huidskleur		1%	0%	3%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	2%	0%	1%	0%
Ja, vanwege levensovertuiging en/of politieke overtuiging		1%	0%	2%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	2%	1%	3%	1%	1%	2%	1%	1%
Ja, vanwege geslacht		1%	1%	0%	0%	1%	1%	3%	1%	1%	0%	1%	2%	1%	1%	1%	1%	0%
Ja, vanwege seksuele geaardheid		1%	1%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	2%	3%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	1%
Ja, vanwege lichamelijke handicap of chronische ziekte		4%	5%	3%	4%	2%	4%	4%	0%	6%	1%	3%	9%	1%	3%	8%	3%	3%
Ja, vanwege geboorteland van mij of mijn (groot)ouders		1%	2%	1%	2%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	1%
Ja, vanwege kleding en/of uiterlijk		4%	2%	8%	2%	5%	4%	3%	3%	3%	6%	4%	2%	6%	2%	2%	4%	4%
Ja, vanwege iets anders		2%	2%	1%	2%	0%	3%	2%	4%	2%	0%	2%	2%	1%	1%	2%	2%	2%
Nee, ik ben niet discriminerend behandeld		82%	86%	81%	86%	89%	78%	86%	87%	77%	81%	83%	82%	84%	82%	79%	83%	83%
Weet niet/ wil niet zeggen		1%	2%	1%	1%	0%	2%	0%	1%	0%	0%	2%	0%	0%	3%	0%	1%	1%

Comparisons of Column Proportions(b,c)

	Totaal	Gemeente												Driedeling			
		Borsele	Goes	Hulst	Kapelle	Middelb- urg	Noord- Beveland	Reimers waal	Schouwen- Duiveland	Sluis	Terneuzen	Tholen	Veere	Vlissing en	Noord- Zeeland	Midden- Zeeland	Zeeuwsch- Vlaanderen
	(A)	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)	(I)	(J)	(K)	(L)	(M)	(A)	(B)	(C)
Ja, vanwege leeftijd	.																
Ja, vanwege geloof	.	.(a)		.(a)						.(a)		.(a)					
Ja, vanwege huidskleur	.	.(a)		.(a)	.(a)		.(a)	.(a)	.(a)	.(a)		.(a)			.(a)		
Ja, vanwege levensovertuiging en/of politieke overtuiging	.	.(a)			.(a)	.(a)	.(a)										
Ja, vanwege geslacht	.																
Ja, vanwege seksuele geaardheid	.		.(a)	.(a)	.(a)												
Ja, vanwege lichamelijke handicap of chronische ziekte	.							.(a)							B C		
Ja, vanwege geboorteland van mij of mijn (groot)ouders	.				.(a)		.(a)	.(a)	.(a)		.(a)	.(a)	.(a)		.(a)		
Ja, vanwege kleding en/of uiterlijk	.																
Ja, vanwege iets anders	.				.(a)					.(a)							
Nee, ik ben niet discriminerend behandeld	.																
Weet niet/ wil niet zeggen	.				.(a)		.(a)			.(a)		.(a)	.(a)				

Resultaten zijn gebaseerd op een twee-zijdige toets met een significantie niveau van 0,05. Onder de kop worden de letters weergegeven van de koppen welke een significant lager kolompercentage hebben

a. Deze kop is niet gebruikt in de vergelijkingen omdat het kolompercentage gelijk is aan 0.

b. Toetsen zijn gecompenseerd met de Bonferroni correctie voor alle paars-gewijze vergelijkingen binnen een rij of each innermost table

c. Waarden van sommige koppen zijn geen integers. Zij zijn afgerond waarna de toets is uitgevoerd.

B2: Waar kwam dit voor?
Selectie = is discriminerend behandeld

		Gemeente													Driedeling			
		Totaal	Borsele	Goes	Hulst	Kapelle	Middelb-urg	Noord-Beveland	Reimers-waal	Schouwen-Duiveland	Sluis	Terneuzen	Tholen	Veere	Vlissing-en	Noord-Zeeland	Midden-Zeeland	Zeeuwsch-Vlaanderen
Totaal	ongewogen	254	13	25	15	8	34	13	14	31	14	30	17	12	28	48	147	59
	gewogen	273	12	28	15	5	40	5	13	34	19	37	21	16	29	55	147	71
	%vert	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
In de buurt of op straat		34%	26%	32%	53%	26%	27%	18%	60%	21%	32%	31%	31%	56%	40%	25%	36%	36%
Op het werk		24%	13%	37%	17%	8%	21%	47%	35%	34%	6%	30%	19%	3%	25%	28%	24%	21%
Tijdens de studie- schoolopleiding		12%	0%	8%	25%	0%	7%	22%	0%	0%	54%	7%	3%	30%	16%	1%	11%	24%
Bij het solliciteren		16%	5%	9%	25%	23%	22%	18%	14%	24%	18%	13%	4%	19%	14%	16%	16%	17%
Bij (overheids)diensten (bijvoorbeeld gemeente, politie, huisarts, ziekenhuis, centrum voor werk en inkomen etc.)		9%	0%	6%	0%	0%	5%	25%	18%	19%	0%	1%	11%	6%	21%	16%	10%	1%
Bij het winkelen		12%	20%	17%	10%	0%	15%	14%	11%	18%	5%	12%	5%	6%	8%	13%	12%	10%
Bij uitgaansgelegenheden		11%	8%	19%	3%	0%	11%	0%	10%	2%	23%	9%	33%	0%	13%	14%	11%	11%
Bij sport		3%	4%	0%	0%	0%	3%	3%	6%	0%	0%	3%	15%	0%	1%	6%	2%	2%
Anders		10%	37%	9%	4%	42%	19%	0%	13%	0%	11%	10%	0%	0%	6%	0%	14%	9%
Weet niet/ wil niet zeggen		3%	0%	0%	0%	0%	6%	8%	0%	5%	0%	5%	4%	0%	4%	4%	3%	3%

Comparisons of Column Proportions(b,c)

	Totaal	Gemeente													Driedeling		
		Borsele	Goes	Hulst	Kapelle	Middelb-urg	Noord-Beveland	Reimers-waal	Schouwen-Duiveland	Sluis	Terneuzen	Tholen	Veere	Vlissing-en	Noord-Zeeland	Midden-Zeeland	Zeeuwsch-Vlaanderen
	(A)	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)	(I)	(J)	(K)	(L)	(M)	(A)	(B)	(C)
In de buurt of op straat	.																
Op het werk	.																
Tijdens de studie- schoolopleiding	.		(a)		(a)			(a)	(a)	B E J K							A B
Bij het solliciteren	.																
Bij (overheids)diensten (bijvoorbeeld gemeente, politie, huisarts, ziekenhuis, centrum voor werk en inkomen etc.)	.		(a)		(a)	(a)				(a)					C	C	
Bij het winkelen	.				(a)												
Bij uitgaansgelegenheden	.				(a)		(a)						(a)				
Bij sport	.		(a)	(a)	(a)				(a)	(a)			(a)				
Anders	.						(a)		(a)			(a)	(a)		(a)		
Weet niet/ wil niet zeggen	.		(a)	(a)	(a)	(a)		(a)		(a)			(a)				

Resultaten zijn gebaseerd op een twee-zijdige toets met een significantie niveau van 0,05. Onder de kop worden de letters weergegeven van de koppen welke een significant lager kolompercentage hebben

a. Deze kop is niet gebruikt in de vergelijkingen omdat het kolompercentage gelijk is aan 0.

b. Toetsen zijn gecompenseerd met de Bonferroni correctie voor alle paars-gewijze vergelijkingen binnen een rij of each innermost table

c. Waarden van sommige koppen zijn geen integers. Zij zijn afgerond waarna de toets is uitgevoerd.

B3: Om wat voor soort discriminerende behandeling ging het daarbij?
Selectie = is discriminerend behandeld

		Gemeente												Driedeling				
		Totaal	Borsele	Goes	Hulst	Kapelle	Middelb-urg	Noord-Beveland	Reimers-waal	Schouwen-Duiveland	Sluis	Terneuzen	Tholen	Veere	Vlissing-en	Noord-Zeeland	Midden-Zeeland	Zeeuwsch-Vlaanderen
Totaal	ongewogen	254	13	25	15	8	34	13	14	31	14	30	17	12	28	48	147	59
	gewogen	273	12	28	15	5	40	5	13	34	19	37	21	16	29	55	147	71
	%vert	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Discriminerende opmerkingen/schelden		48%	75%	61%	50%	41%	46%	43%	54%	20%	34%	56%	54%	73%	42%	33%	54%	49%
Niet als gelijkwaardig behandelen		40%	29%	35%	22%	23%	45%	47%	35%	53%	41%	35%	36%	18%	58%	46%	40%	34%
Contact vermijden		14%	9%	16%	10%	23%	12%	22%	0%	15%	8%	14%	24%	0%	23%	19%	13%	12%
Treiteren/ pesten		19%	0%	15%	45%	0%	27%	8%	19%	12%	33%	31%	3%	20%	4%	9%	15%	34%
Bedreiging		6%	38%	0%	6%	0%	10%	8%	13%	0%	0%	9%	0%	0%	8%	0%	9%	6%
Beschadiging en/ of bekladden van mijn eigendommen		2%	0%	0%	6%	0%	0%	8%	0%	0%	15%	0%	0%	0%	2%	0%	1%	5%
Lichamelijk geweld		2%	6%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	3%	0%
Discriminerende teksten op muren e.d.		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	2%	0%	0%
Discriminerende uitingen in kranten, tijdschriften, radio, tv enz.		3%	4%	1%	0%	6%	4%	0%	5%	7%	0%	5%	4%	0%	3%	6%	3%	2%
Anders		14%	4%	12%	23%	20%	14%	10%	21%	23%	27%	4%	20%	17%	2%	22%	11%	14%
Weet niet/ wil niet zeggen		2%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	7%	0%	4%	0%	0%	4%	1%	2%	

Comparisons of Column Proportions(b,c)

	Totaal	Gemeente												Driedeling			
		Borsele	Goes	Hulst	Kapelle	Middelb-urg	Noord-Beveland	Reimers-waal	Schouwen-Duiveland	Sluis	Terneuzen	Tholen	Veere	Vlissing-en	Noord-Zeeland	Midden-Zeeland	Zeeuwsch-Vlaanderen
	(A)	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)	(I)	(J)	(K)	(L)	(M)	(A)	(B)	(C)
Discriminerende opmerkingen/schelden	.	H											H			A	
Niet als gelijkwaardig behandelen	.																
Contact vermijden	.							(.a)					(.a)				
Treiteren/ pesten	.	(.a)		M	(.a)												A B
Bedreiging	.	(.a)	(.a)		(.a)				(.a)	(.a)		(.a)	(.a)		(.a)		
Beschadiging en/ of bekladden van mijn eigendommen	.	(.a)	(.a)		(.a)	(.a)		(.a)	(.a)	(.a)	(.a)	(.a)	(.a)		(.a)		B
Lichamelijk geweld	.		(.a)	(.a)	(.a)	(.a)		(.a)	(.a)	(.a)	(.a)	(.a)		(.a)	(.a)		(.a)
Discriminerende teksten op muren e.d.	.	(.a)	(.a)	(.a)	(.a)	(.a)		(.a)	(.a)	(.a)	(.a)		(.a)	(.a)		(.a)	(.a)
Discriminerende uitingen in kranten, tijdschriften, radio, tv enz.	.			(.a)			(.a)			(.a)			(.a)				
Anders	.																
Weet niet/ wil niet zeggen	.	(.a)	(.a)	(.a)	(.a)		(.a)	(.a)		(.a)		(.a)	(.a)	(.a)			

Resultaten zijn gebaseerd op een twee-zijdige toets met een significantie niveau van 0,05. Onder de kop worden de letters weergegeven van de koppen welke een significant lager kolompercentage hebben

a. Deze kop is niet gebruikt in de vergelijkingen omdat het kolompercentage gelijk is aan 0.

b. Toetsen zijn gecompenseerd met de Bonferroni correctie voor alle paars-gewijze vergelijkingen binnen een rij of each innermost table

c. Waarden van sommige koppen zijn geen integers. Zij zijn afgerond waarna de toets is uitgevoerd.

Bijlage 4

Open antwoorden

B1. Bent u in de afgelopen twaalf maanden wel eens discriminerend behandeld om één van onderstaande redenen? Ja, vanwege iets anders, namelijk...<open>

- Als iemand iets zegt over mijn kleding, noem ik dat geen discriminatie, ik trek toch aan wat ik leuk vind en niet wat een ander leuk vind.
- Ballen
- Burenruzie
- Dat de leerlingen in hun eigen taal spreken, zodat zij andere buitensluiten. een nederlandse school hoort nederlands gesproken te worden.
- Dat ik als nederlander gediscrimineerd wordt door een alochtoon ivm me werk wat ik doe ik werk op hoogte en per ongelijk viel me schroevendraaier uit mijn hand en viel naar beneden en naast mijn werktuig liepen 2 alochtonen jochies en die begonnen mij uit te schelden en verwenselijke taal tegen mij spreken en hun moeders deden daar nog een schepje boven op en getuigen hadden gezien dat er niks aan de hand was.
- Discrimineren is een groot woord. je wordt weleens door de jeugd uitgescholden voor ouwe ... of zo iets. als je voor je geloof uit komt (ik ben rko wordt er weleens smalend om gelachen.
- En dan nog wel door een indicatie-orgaan omtrent verkrijgen van zorg ook nog het c-entrum i-ndicatie z-org ciz dus gezellig , vooral omdat je van dit soort instanties afhankelijk bent om zorg te krijgen
- Gewicht
- Het grote gezin waarin ik geboren ben
- Het roken
- Het werk dat wij doen
- Ik kom niet uit zeeland en wordt regelmatig 'versleten'voor die hollander.
- Ik zit al 10 jaar in de wao dit vind.daar heb ik zelf nooit voet gekozen. ik ben een poosje terug benaderd door een inspecteur van het uvv. heel intimiderend/discriminerend.
- In het verkeer en op mijn werk tijdens het uitoefenen van mijn dienst
- Leeftijd
- Leefwijze
- Men is van mening dat mijn opleidingen verouderd zijn
- Obesitas
- Omdat ik klein ben.heeft veel teweeg gebracht bij sollicitatie.
- Onze zoon is gediscrimineerd
- Overgewicht
- Overgewicht
- Vanwege een kind met syndroom van down... we hadden dit kunnen weten in zwangerschap en kunnen laten beëindigen...
- Vanwege het feit dat ik als hoogopgeleide geen betaald werk doe.
- Vanwege hoge schulden buiten mijn schuld om
- Vanwege land van herkomst van mijn vrouw
- Vanwege mijn gewicht
- Verder geen
- Wegens niet willen meewerken aan misstanden op mijn werk.
- Werd uitgemaakt voor nsb er
- Werk

B2. Waar kwam dit voor? Anders, namelijk... <open>

- Aangetrouwde familie
- Artikelen in de krant en op het internet worden mensen met de christelijke geloofsovertuiging vaak gediscrimineerd.
- Autoverzekering
- Bekenden en vrienden... familieleden zelfs...
- Berichten in de media
- Bij een zangkoor
- Bij mensen thuis
- Campingbeurs
- Door acties waarover we in de krant lezen
- Drie jongens trapten op de noorweg in middelburg 4 gft-bakken om, en daar sprak ik deze jongens op aan met de vraag, wat is de reden dat jullie dit doen? antw. ouwe lul waar bemoei je mee, moet je ook in elkaar getrapt worden! zij waren op de fiets en ik lopend, kon deze jongens verder niet meer achterhalen, want zij reden hard weg.
- Gebruik van medicijnen voor een chronische aandoening, en heb daardoor toch een eigen risico te betalen.
- Gewoon thuis
- Het is een gevoel/ plaatsen zijn niet te noemen/ kan overal gebeuren
- In een echtscheiding, alimentatie en voogdijkwesties.
- In het buitenland
- In het verkeer
- Mijn buurman kwam aan de deur en vertelde in zijn boosheid dat ik er van binnen waarschijnlijk net zo uitzag als van buiten
- Op internet
- Postkantoor
- Semi-overheid
- Thuis
- Tijdens mijn werk met een hoogwerker
- Vereniging
- Via e-mail
- Vrijwilligerswerk

B3. Om wat voor soort discriminerende behandeling ging het daarbij? Anders, namelijk... <open>

- Ben 50 jaar en word elke keer op leeftijd afgewezen dit vind ik erg discriminerend om dat ze dit niet eerlijk durven zeggen.
- De alimentatie aan zijn dochter, was flink hoger dan wat je in een normale situatie verplicht bent te betalen aan studiekosten. (bij wet af te dwingen door kind/v rouw)
- De voorkeur geven aan een jonger iemand
- Door het niet serieus nemen van mijn beperkingen , en daardoor uitsluiten van bepaalde activiteiten
- Een baan niet gunnen i.v.m.leeftijd,en werk afnemen door handicap die ik bij dezelfde baas al 28 jaar heb.
- Geen kans krijgen
- Geen plaats in restaurant met de rolstoel
- Geen toegang krijgen
- Geen verlenging arbeidscontract
- Het feit dat ik sowieso niet hoefde te solliciteren omdat ik toch te oud was.

- Het werd niet omschreven maar had duidelijk met de leeftijd te maken
- Ik had een rood colbertje aan en iemand deed een stier na, noem ik niet discrimineren, gewoon kinderachtig
- In een groep nederlanders een andere taal spreken onder een groepje.
- Intimideren door dichtbij te komen. spugen op mij. bijna aangereden (expres).
- Je weet het natuurlijk nooit zeker, maar als diploma's in één keer niets meer waard zijn en ze een veel jonger iemand aannemen krijg je wel het idee
- Mannelijke bravoure
- Medicijnen tegen osteoperpse
- Mij werd kort en krachtig duidelijk gemaakt dat ik niet hoefde te solliciteren, want ze hadden een jonger iemand nodig.
- Mocht een cafe binnen en aantal kerels voor me niet(positieve disc)
- Niet aan genomen te oud
- Niet aannemen bij sollicitatie omdat ik gedeeltelijk in de wao zit
- Niet binnenlaten in een uitgaansgelegenheid
- Niet verlengen contract of niet aannemen om de reden dat ik in het verleden ziek was geweest
- Omdat ik geen witte blouse had kon (mocht)ik de kerstdagen niet werken
- Ontslag
- Pas niet in profiel, wegens te oud
- Te oud
- Te oud (62) om een interne korte cursus te volgen.
- Te oud / te duur voor de functie
- Te oud en niet mooi genoeg
- Te oud voor de aangeboden vacature(maw. te duur)
- Te oud voor werk
- Uiting van eigen interpretatie van medische stukken op papier ,.
- Vanwege leeftijd niet aan genomen worden
- Verhoging van autoverzekering
- Vooral door mensen van allochtone afkomst wordt je op mstraat weleens bedreigd met: als wij aan de macht komen dan.....
- Voorkeur voor vrouw of allochtoon in een functie
- Vooroordelen en uitspraken over producten voor senioren (ben 42)
- Was te oud bevonden voor functie
- We zijn te duur

B5. Waarom heeft u het niet gemeld? Anders, namelijk...<open>

- Als ik zo iets meld , word ik door dit soort instanties helemaal buiten gesteld , terwijl ik er van afhankelijk ben helaas
- De meeste mensen vinden het doodnormaal en zien het niet als discriminatie
- Dit over komt dagelijks velen , je kunt er heelaas niets tegen doen zelfs de overheid doet er niets aan ,gekker nog ze doen er zelf aan mee.
- Geen discriminatie en niet belangrijk
- Het is een illusie dat bedrijven/ overheden op oudere werknemers zitten te wachten
- Het is een kwestie van er boven staan, mocht het vaker gaan voorkomen zal ik niet aarzelen aangifte te doen
- Het is een regeling van de overheid. kan het niet melden.
- Het kwam ook doordat ik zelf wat onoplettend in de auto kwam aanrijden. mijn gedrag was aanleiding, maar de reactie (schelden ivm het dragen van een rok) was zeer buiten proportie.
- Het ondervinden van discriminatie vanwege ons geloof 'hoort' er in zekere zin 'bij'; dat is inherent

aan ons christelijk geloof. in gods woord, de bijbel, de leidraad voor ons leven, staat ook dat veel mensen zich aan gods woorden zullen ergeren.

- Het was bij een sollicitatiegesprek en voor de rest heb ik met dat bedrijf niets te maken
- Ik heb bij het hoofdkantoor van deze supermarkt een klacht ingediend
- Ik kan er zelf nog niet mee omgaan hoe je mensen duidelijk maakt dat ze jou discrimineren en vindt dat je eerst zelf moet proberen het te bespreken!
- Ik wordt gediscrimineerd in eigen land door mensen van buitenlandse komaf
- In overweging genomen te stoppen
- Is al ruim een jaar geleden, heb er verder niet meer bij stil gestaan, maar zoiets heeft toch een negatieve invloed op jezelf.
- Je kunt wel zien dat het een jood is ,wordt zo vaak gezegd .
- Melden helpt niet. het is het ene woord tegen het andere. bewijs het maar eens.

B6. Heeft u de afgelopen 12 maanden wel eens meegemaakt dat iemand in uw omgeving discriminerend werd behandeld om één van onderstaande redenen?

Ja, vanwege iets anders namelijk...<open>

- Alcoholisme
- Allochtone kinderen hebben nogal eens de neiging om autochtone kinderen van nhet speelpleintje in de buurt weg te sarren
- Burenruzie
- Die kerels van bij 't cafe ;-)
- Dit is voor de vorige vraag, ik vindt dat ik gediscrimineerd ben omdat ik vanwege mijn huidkanker geen donor mag zijn en daarom niet bij een ziekenfonds goedkoper verzekerd kan zijn.
- Een "smetje" op diens arbeidsverleden.
- Een akelige opmerking tegen een man van begin 50 die redelijk onder de gemiddelde lichaams lengte van een man is.
- Gedrag
- Het gewicht
- Hij is vluchteling
- Ja psychische handicap
- Land van herkomst
- Maar dan positief: een voorkeursbehandeling ómdat die persoon zo is
- Mijn zoon vanwege de goede cijfers en werkhouding op school
- Op het werk
- Overgewicht
- Vanwege het kennen en kunnen
- Verstandelijke beperking
- Verstandelijke handicap
- Vluchteling
- Waarschijnlijk zonder er direct zelf erg in te hebben

C1 Heeft u nog tips of ideeën om het melden van discriminatie te bevorderen?

Ja, namelijk <open tekstvak>

- 1 centraal meldpunt
- 1 loket 1 naam landelijk
- Aan de bel trekken bij degene die discrimineert en hem daarop wijzen.
- Aan mensen laten zien dat het ook "echt helpt".
- Aangezien ik weinig te maken heb met discriminatie is het ook niet echt een onderwerp waar ik me veel mee bezig houdt, daardoor zou ik niet direct een oplossing weten. natuurlijk is het anoniem kunnen melden altijd van groot belang, maar dat is niet echt een vernieuwend idee. verder kan de bekendheid van de verschillende instanties wel beter worden, want zo uit mijn hoofd wist ik er amper te bedenken.
- Acties om mensen bewust te maken van hun eigen discriminatoor gedrag, zoals amnesty international onlangs heeft gedaan.
- Al op de basisschool beginnen met kinderen te leren hoe ze met hun eigen angsten, nukken en buien kunnen omgaan. zodat als ze groot zijn, ze geleerd hebben met zichzelf om te gaan. iemand die goed in zijn vel zit of weet om te gaan met de minder leuke dingen van het leven, heeft niet de behoefte te discrimineren. naar jezelf leren kijken is een vak en zou een vak in het onderwijs moeten zijn. dan stopt ook de criminaliteit overigens, geen onderdrukte agressie meer!
- Alle mensen gelijk behandelen heb je geen ruzie ook
- Als er in elke gemeente een plaats waar men dit kan melden, mondeling, schriftelijk of telefonisch zou misschien wel handig zijn.
- Als er meer geluisterd wordt en mensen eerder aangepakt in geval van belediging. maar de vrijheid van meningsuiting wordt belangrijker ervaren dan het kwetsen van mensen.
- Als het gebeurt ook al durf het niet te zeggen, zeggen tegen je ouders, dat die je hier mee helpen. niet zelf mee blijven lopen.
- Als het idee versterkt kan worden dat er ook werkelijk iets aan gedaan wordt.
- Als iedereen nou ens eerst naar zichzelf kijkt in plaats altijd maar naar een ander
- Als iedereen zijn verantwoordelijk zou nemen en niet gelijk denken of voelen dat ze gediscrimineerd worden zou het een stuk beter gaan. ik ben van mening dat een hoop mensen misbruik maken van discriminatie.
- Als ik zo naar uw lijst kijk, zijn er al veel te veel instanties om discriminatie te melden. beter en kostenbesparend is : om een meldpunt te hebben met een duidelijk info hierover net zoiets als het meldpunt 112 dat inmiddels wel een begrip is. bovendien ben ik van mening dat het woord discriminatie te pas en te onpas gebruikt wordt waardoor de echte inhoud van het begrip volledig verloren gaat.
- Als mensen dit constateren zou men sneller in een groep diegene die discrimineert hierop aan moeten durven spreken.
- Altijd aangifte doen bij de politie
- Altijd melden
- Altijd melden bij de genoemde instanties
- Anoniem meld lijn
- Anoniem kunnen blijven bij melding
- Anoniem kunnen melden
- Anoniem
- Anoniem aangeven van discriminatie. adverteren op sites waar voornamelijk jongeren te vinden zijn, omdat deze groep naar mijn mening het meest met discriminatie te maken hebben.
- Anoniem laten praten
- Anoniem maken
- Anoniem meldpunt

- Anoniem meldpunt, net als bij anoniem meldpunt van geweld of van kindermishandeling etcetc...
- Anonieme melding
- Anonieme melding (a la meld misdaad anoniem)
- Anonieme meldingen mogelijk maken
- Anonieme telefoonlijnen zijn goed.
- Antidiscriminatietelefoon
- Behandel een ieder met respect
- Bepreekbaar maken in bijeenkomsten van wijkraden, of stads-of dorpverenigingen
- Beter bekend maken van een telefoonnummer
- Betere informatie over wat wel of niet discriminatie is. met voorbeelden?
- Bewustwording stimuleren
- Bij het begin beginnen.op school er over praten.
- Bij melding blijft een zichtbare actie meestal uit. wanneer dit publiekelijk zichtbaar zou zijn, maakt het "voelbaar" dat het zin heeft de melding te maken
- Blijf vooral op jezelf geloven
- Buitenlanders moeten in ieder geval nederland spreken
- Buurtpreventie
- Campagne op de televisie
- Centraal nummer wat gebeld kan worden
- Centrale aanmelding en afhandeling van alle soorten discriminatie en dit goed communiceren d.m.v. landelijke campagne. nu zijn er te veel partijen die zich met het onderwerp bezighouden, waardoor men niet goed weet waar men terecht kan.
- Communicatie tussen groepen
- Communicatie-bevordering acceptatie-bevordering
- Dat er openlijk bekendheid aan word gegeven door het betreffende bedrijf te vervolgen, en diegene waar het om gaat te beschermen. als je nu je baas beschuldicht van discriminatie heb je er je langste tijd wel gewerkt.
- Dat mensen uit het buitenland toch meer hunbest moeten doen om nederlands te leren
- Dat mensen zich niet zo snel gediscrimineerd moeten voelen
- De drempel daartoe te verlagen
- De echte criminelen goed aanpakken en de slachtoffers goed begeleiden.
- De instanties bekender en toegankelijker maken
- De mensen die ik dagelijks ontmoet worden niet gediscrimineerd. ik lees er natuurlijk wel over in de krant.
- De overheid moet niet mensen dwingen tot discriminatie, door buitenlanders anders te behandelen dan nederlanders
- Discriminatie strenger aanpakken
- Dit meer onder de aandacht brengen via de media vooral voor ons nederlanders want die worden ook gediscrimineerd
- Door mensen die zich hier aan schuldig maken, te confronteren met alle ellende die in de wereld is. en zwaarder straffen bij herhaling.
- Door nog meer informatie over dit probleem te geven bv door tv shows of andere media, en dan laten zien wat het met iemand doet die gediscrimineerd wordt
- Duidelijk maken wannéér er werkelijk sprake is van discriminatie - volgens de wet
- Duidelijk maken wat de gevolgen zijn van discriminatie
- Duidelijker maken waar
- Een 0800-nummer, een antwoordnummer en/of e-mailadres regelen en bekendmaken
- Een anonieme telefonisch meldpunt, zodat ook opmerkingen van ambtenaren doorgegeven kunnen worden.
- Een discriminatiemeldpunt openen met gratis telefoonlijn bv een 0800-nummer en zorgen dat het in ieder geval landelijk bekend wordt

- Een duidelijk onderwijs op scholen, zodat de ouders daar indirect ook van te horen krijgen. want het pesten begint al bij de kleuters, het is een aangewend gedrag en moet daarom bij sommige kinderen bijgestuurd worden.
- Een duidelijke aanmoediging van de overheid om dit te doen
- Een duidelijke en goed bekende website, in meer talen
- Een duidelijke internetsite
- Een kerkelijk bureau of een politie afdeling die goed bekend zijn (gepubliceerd worden)
- Één landelijk meldpunt
- Een landelijk telefoonnummer, zoiets als b.v. 112. en dit nummer dan bekendmaken via een ster-reclamespotje.
- Een mailing over hoe iets gemeld kan worden
- Een meldpunt in de omgeving, die alles doorgeeft, een bekende is soms toch beter om zoiets door te geven
- Een soort telefoon lijn
- Een soortgelijk nummer als 112
- Eenvoudiger melding mogelijk te maken en betere bekendheid geven aan de hiervoor bestemde instituten
- Eerder zou ik energie steken in het leren kennen van elkaar. melden van discriminatie en er daardoor extra aandacht op vestigen lijkt minder constructief. (al is het natuurlijk wel belangrijk dat de mogelijkheid er is.)
- Elkaar accepteren zoals je bent en strenger tegen die lui zoals wilders optreden
- Er iets aan doen
- Er moet meer bekendheid over gemaakt worden (folders, media)
- Er voor zorgen dat er duidelijke meldpunten komen.
- Er vooral veel over praten met mensen om je heen en discriminatie proberen uit te roeien bij de basis, dus direct reageren wanneer er iets discriminerends in je omgeving gebeurt.
- Er zouden nog meer mensen melding moeten maken van discriminatie. wordt nog te weinig gedaan, en hogere straffen.
- Ge woon iedereen in zijn waarde laten, niet te veel beschermingen optuigen tegen mogelijk vermeende discriminatie, positive discriminatie, veel voorkomend bij verschijnsel, wekt ergernis bij velen, dat wordt dan weer discriminatie genoemd
- Geef allochtonen de kans om goed te intrigeren en behandel ze met het zelfde respect als autochtonen
- Geef er een landelijk bekend telefoonnr. aan, zoals 1-1-2
- Geef het een speciaal tel.no. (zoals 112)
- Geef zo veel mogelijk publiciteit aan de opvolging van meldingen
- Geeft les op middelbare school: leerlingengroep 13-17 beter inlichten over discriminatie
- Geert wilders verbannen
- Gelijk op het moment zelf met degene die discrimineert praten.
- Gemakkelijk toegankelijk maken via internet
- Gemakkelijker maken, ook anoniem mogelijk maken
- Goed duidelijk maken waar men terecht kan
- Goede voorlichting geven
- Goede voorlichting ook op het platteland want dat vindt ik te weinig
- Gratis telefoonnr., en meer bekendheid geven dat je discriminatie moet melden
- Gratis telefoonnummer waar mensen het kunnen melden, meer reclamespotjes
- Grote straven voor daders
- Hard aanpakken
- Help toch niets
- Het afschaffen van discriminatie. als wij nederlanders voor elke keer dat we denken gediscrimineerd te worden door allochtonen mensen aangifte moeten doen. kunnen we net zo goed overnachten op het aangifte bureau. want weet u wat ze allemaal zeggen in bussen, treins en metros in hun

eigentaal...

- Het is wel goed om er openbaar over te praten, maar verwacht niet dat de mensen er door veranderen.
- Het melden van Nederlanders die gediscrimineerd worden. mijn zus kreeg 2 jaar geleden geen woning toegewezen omdat ze blank was en werk had! dat werd haar even medegedeeld door de woningbouwvereniging
- Iedereen gewoon doen en eerst naar je eigen kijken voor je iets tegen een ander zeg. iedereen heeft wel iets wat anders is.
- Iets meer foldertjes, meer bekendheid meldpunten.
- Iets toegankelijker maken, door naamswijziging van discriminatie in een ander accepteerbaarder woord
- Ik vind het heeeel goed dat er iets aan gedaan wordt, welke discriminatie dan ook, maar laat pas op er geen misbruik van gemaakt wordt, want dat is nog veel erger.
- In de kleine kranten zetten
- In de regio waar je woont meer bekendheid geven waar meldpunten zijn.
- In dit land moeten wij als vrouwen op jongere leeftijd meer kinderen krijgen. wij moeten fulltime werken en ook studeren. daarnaast moeten wij vrijwilligers werk doen en onze ouders verzorgen. de maatschappij verloederd en dat moeten wij als moeders tegengaan. waar halen we dan nog de tijd vandaan om ons huishouden te runnen? laat staan dat er tijd is om discriminatie te melden.
- In eigen gemeente meer bekendheid geven aan de mogelijkheid van aangifte doen, b.v. in de jaarlijkse uitgave van de gemeentegids
- In gebouwen zoals scholen, wachtkamers, sporthallen, ziekenhuizen, bussen en treinen/ provinciale/ landelijke telefoonnummers groot tot uiting laten komen. eventueel vermelden op billboards langs de snelweg/ geeft impact en een flits ook aan de dader om op te houden.
- In krant bekendmaken welke bedrijven zich hieraan schuldig maken
- Indien er een meldpunt moet zijn, moet dat maar op een punt kunnen. dus niet die hele lijst dat geeft enkel maar bestuursbaantjes van mensen die daar in zitten. een punt van melding en een instantie die de afwerking doet. verder geen papierwinkel van instanties en baantjes
- Info op tv waar je dat je moet doen (aangifte van discriminatie)
- Instellingen moeten zich bekend maken door adverteren.
- Intergratie moet beter op de manier waarop het nu gaat duurt het nog 3 generaties eer deze mensen geïntegreerd zijn in onze samenleving
- Item terug laten komen in tv-programma's of series, daar mensen daar vaak naar kijken en het dan "normaal" wordt iets dergelijks te melden.
- Ja, sneller actie ondernemen
- Ja angst, overwinnen naar hulpverlening
- Ja meer bekendheid aan geven net als gemeenten en zo ik kon dus echt geen dingen opnoemen die zich hier mee bezig houden
- Ja meer publiciteit
- Ja, misschien iets van reclame op tv of in de krant
- Ja, niet bang zijn.
- Kinderen erin onderwijzen via school, folders op drukke plaatsen
- Kom eens een keer voor jezelf op, klaag er eens over, voor een collega die volgens mijn evendikke cheffin te dik was vind ik het erg.
- Kortere wachttijden bij de politie
- Laagdrempelig
- Laagdrempelig houden
- Laat de overheid zelf ophouden met discrimineren en lastigvallen van mensen die geen betaald werk kunnen of willen doen
- Laat de politie eens serieus met aangiften omgaan.
- Laat ieder gelijk zijn ondanks hun afkomst maar gedraag je naar het land waar je woont
- Laat iedereen elkaar liefhebben, wie je ook bent
- Laat iedereen inburgeren en wetten en normen aannemen

- Laat in een spotje zien wat discriminatie nu eigenlijk is de meeste mensen gaan waarschijnlijk uit dat het om huidskleur of land van herkomst gaat
- Maak de statistieken van meldingen maandelijks kenbaar, zo zien anderen dat ze niet de enigen zijn die melding willen maken.
- Maak meer reclame ervoor van een aantal bureaus in Zeeland wist ik tot nu het bestaan ervan niet eens !
- Makkelijke internetsite maken, die voor iedereen bekend en werkbaar is.
- Mee bekendheid in het algemeen
- Meer aandacht aan besteden in de media
- Meer aandacht geven ... op internet of reclames
- Meer aandacht op de scholen voor dit onderwerp.
- Meer aandacht over dit onderwerp.
- Meer aandacht voor 'kleine' discriminatie; ook da is discriminatie!
- Meer aanplakbiljetten en adverteren
- Meer adverteren en reclame maken die blijven hangen!!!
- Meer antireclame
- Meer bekendheid
- Meer bekendheid aan geven via tv en media
- Meer bekendheid aan geven. ik ken het namelijk niet!
- Meer bekendheid aan meldpunten en hoe ze bereikt kunnen worden.
- Meer bekendheid bij wie en waar je dit kunt melden.
- Meer bekendheid door middel van informatie in kranten of op de tv en radio
- Meer bekendheid er aan geven
- Meer bekendheid er aan geven en toegankelijk maken voor iedereen.
- Meer bekendheid er aan geven.
- Meer bekendheid eraan geven
- Meer bekendheid eraan geven
- Meer bekendheid geven aan de instanties waar je dit kan melden
- Meer bekendheid geven aan de mogelijkheden hier voor
- Meer bekendheid geven aan die instituten. ik kwam eigenlijk alleen op politie. bij overheid en gemeente zou ik niet weten waar en bij wie ik discriminatie zou moeten melden.
- Meer bekendheid geven aan instituten die discriminatie tegen gaan. ik wist er geen een te noemen. hun werk mag dus wel bekender worden.
- Meer bekendheid geven aan meldpunten
- Meer bekendheid geven aan mogelijkheden voor melden van discriminatie
- Meer bekendheid geven aan plaatsen, waar je dat kan melden.
- Meer bekendheid geven over waar dit gemeld kan worden, want ik heb geen idee.
- Meer bekendheid geven waar dat kan en ook of dat kan als een privépersoon je discrimineert
- Meer bekendheid geven waar de mensen zich kunnen melden. erkenning hiervan via media of andere instanties.
- Meer bekendheid geven, anonieme sites waar je melding kunt maken, aandacht op scholen, werk et c.
- Meer bekendheid onder allochtone jongeren dat het spugen naar medelanders en Nederlanders binnen onze samenleving niet kan
- Meer bekendheid over hoe en waar melden, radiospotjes etc, door gemeenten meer regelen in buurt/wijk
- Meer bekendheid over hoe je dat kan doen
- Meer bekendheid van antidiscriminatie organaties, vooral in gebieden waar het veel voorkomt
- Meer bekendheid via tv bv folder politie
- Meer bekendheid voor de bestaande instanties
- Meer bekendheid voor internet meldpunt, staat namelijk dichterbij de jonge generatie. gaan minder snel naar gemeente of politie

- Meer bekendheid voor maken, een centraal punt, zoiets als tel 112, maar dan een site in combi met tel
- Meer bekendheid/posters/reclame
- Meer bespreekbaar maken op werkplekken en in bedrijven, bijv. als vast agendapunt tijdens vergaderingen
- Meer campagne voeren onder de jeugd op scholen (basis- en middelbaar onderwijs)
- Meer contact bevorderen tussen autochtone Nederlanders en buitenlanders.
- Meer informatie geven over wat discriminatie eigenlijk is.
- Meer informatie op scholen geven
- Meer informatie op tv en internet over de instanties die daar voor zijn.
- Meer informatie verstreken aan jongeren...en de ouders meer laten voorlichten over dit onderwerp
- Meer informatie via de post zeeuwen zijn teruggetrokken en "koppig" en het vertrouwen moet vooral bij deze groep bevorderd worden
- Meer internet, vooral positieve discriminatie
- Meer kenbaarheid van meldpunten
- Meer landelijke bekendheid/ folder bij huisarts/ apotheek /
- Meer naambekendheid van de meldpunten, want ze wist er zelf niet van af.
- Meer naamsbekendheid geven aan organisaties die iets doen tegen discriminatie.
- Meer openheid
- Meer openheid geven in de media
- Meer openheid op televisie over dit onderwerp
- Meer publiciteit geven aan de noodzaak discriminatie te melden en meer bekendheid geven aan instellingen, die zich daarmee bezig houden.
- Meer publiciteit geven aan instanties waar men naar toe kan.
- Meer reclame
- Meer reclame er voor maken want dit is het eerste wat mij een beetje info geeft en dat is volgens mij niet de bedoeling dat ik uit een anquete mijn info haal. en er meer werk van te maken op scholen dan weet een grotere groep het ook.
- Meer reclame maken op tv en radio, dat de mensen duidelijk weten waar ze terecht komen. en misschien laagdrempelig maken door ook anoniem eerst te kunnen melden en daarna pas namen vragen
- Meer reclame maken voor de instanties die bezig zijn met discriminatie
- Meer reclame maken voor genoemde instituten
- Meer reclame maken.
- Meer reclame op radio en tv
- Meer reclame over meldpunten.
- Meer reclame spots over dit onderwerp, folders bij bv huisarts e.d.
- Meer reclame vol al die instituten waar je terecht kan als je gediscrimineerd wordt
- Meer reclames
- Meer reclame voor meldingsmogelijkheden discriminatie op het internet
- Melden bij politie of andere instantie.meer aandacht aan besteden.boete opleggen
- Melding anoniem een soort kindertelefoon .
- Meldpunt op internet, via de telefoon of per post
- Meldpunten bekender en makkelijker bereikbaar maken;duidelijker maken wat de effecten van melding zijn.
- Mensen bewust maken van hun eigen discriminerende meningen, ideeën, gedragingen.en wat allemaal onder discriminatie valt.
- Mensen en vooral jongeren assertiever laten optreden
- Mensen er beter van bewust maken dat er plekken zijn waar ze terecht kunnen om het te melden
- Mensen leren respect te hebben voor elkaar

- Mensen moeten dit niet zomaar nemen, sommijn zitten er zo in ub de oenauresn dat zo zoiets door moeten gevrn.
- Mensen moeten leren me om te gaan
- Minder aandacht aan besteden, het wordt nu aan alle kanten opgeblazen...veel zaken worden onterecht discriminatie genoemd.
- Minder in de taboe sfeer brengen
- Misschien allemaal wat toleranter worden als het gaat om mensen die anders zijn of lijken dan je eigen normen zijn
- Misschien een box op het politieburo/gemeentehuis zodat er onderzoek gedaan kan worden in de regio van de discriminatie zelf
- Misschien een landelijk email adres.
- Moet gemakkelijker worden gemaakt om het aan te geven en de politie komt toch niet het heeft geen zin wij worden gediscrimineerd
- Moet ook anoniem mogelijk zijn
- Mogelijkheid anoniem melden.maar oppassen voor valse meldingen.
- Mogelijkheid melden via internet
- Naar de kerk
- Namelijk het verbieden van de pvv. heb in de oorlog genoeg discriminatie gezien door de leden van de nsb.
- Neem gewoon iedereen zoals die is dan kunnen er geen problemen ontstaan
- Neer bekendheid geven aan de instituten die hiermee bezig zijn. politie en overheid zijn wel bekend, maar die stichting in zeeland bijvoorbeeld had ik nog nooit van gehoord!
- Negatieve acties qua discriminatie niet te veel uitdiepen in de media e.d. brengt mensen ook op een idee
- Net als misdaad m oftewel annoniem...
- Niet het melden van discriminatie moet bevorderd worden, maar het tegengaan van het feit dat mensen discrimineren. (meer respect en verdraagzaamheid
- Niet overdrijven
- Niet zozeer het melden bevorderen, doch niet te snel aannemen dat van discriminatie sprake is. door cultuurverschillen kan het voorkomen dat iemand sneller vindt dat hij gediscrimineerd wordt. derhalve een goede voorlichting geven over wat wel en niet als discriminerend kan worden gekenmerkt.als u toch een idee wilt over de wijze waarop de meldingen van discriminatie bevorderd kan worden zou ik zeggen gewoon naar de mensen waarvan verwacht wordt dat ze gediscrimineerd worden toe gaan. of anders een heel gemakkelijk en laagdrempelig telefoonlijn instellen en bekendheid aan geven.
- Nog meer aandacht via de media
- Nog meer de mogelijkheden kenbaar maken (via de media b.v.)
- Normaal gedragen en aanpassen aan de situatie
- Normen en waarden voor iedereen laten gelden.....
- Om mensen dit anoniem te laten melden als ze het in hun omgeving signaleren
- Online melden
- Onmiddelijk mee stoppen. dit drijft culturen,rassen etc alleen maar uit elkaar. !!!
- Op de basisschool al leren respect te hebben voor andere. en dat iedereen gelijk is.
- Op scholen
- Op school moet je de vrijheid krijgen om te melden dat je gediscrimineerd wordt.
- Openlijk benaderen van beide partijen
- Opzetten van 1 nationale organisatie die alle meldingen in behandeling neemt.
- Oren en ogen wijd open houden
- Overheidsinstellingen of aanhangende instanties regelmatig te screenen op het gebied van mentaliteit van medewerkers/sters
- Pers, tv, kranten
- Plaatselijke overheden zouden zich veel toegankelijker moeten opstellen. je wordt al gauw niet

serieus genomen.

- Postbus 51 reclame
- Presentaties op middelbare scholen folderen en flyereren met daarop informatie en het meldpunt, zodat je het kan be-waren en kan reageren indien je last ondervindt.
- Rechtssysteem: hulpinstanties hogere bevoegdheden geven zodat ze kunnen ingrijpen
- Reclame voor telefoonnummer/meldpunt via bijvoorbeeld toevoeging op een bank/pinpas
- Reclamecampagnes
- Reclamespotjes en daarnaast laten zien wat ermee gedaan wordt.
- Reclamespotjes op tv
- Regelmatige advertenties in gratis weekkranten, dagbladen, gratis telefoon nummer melding
- Respect tonen naar elkaar
- Scholen kunnen meer helpen?
- Scholen zouden dat als vak/lestaak op moeten nemen
- Spotjes op radio, televisie en tijdens series/programma's aandacht aan besteden. talkshows en middagprogramma's.
- Spots op tv
- Standaard logo op internet en postbus 51
- Station reclame
- Stickers
- Stoppen met erover te zeuren
- Strenger optreden door de overheid. lonsdale jeugd, marokkaantjes etc. niks meer pikken. zero tolerance.
- Toegankelijkheid. beter positioneren waar te melden.
- Veel discriminatie campagnes plaatsen mensen - ander ras - geloof - etc , juist buiten de samenleving. laat liever zien dat ze er onderdeel van uit maken... minder nadruk op verschillen en meer op de overeenkomsten.
- Veel meer de publiciteit zoeken. een landelijk meldpunt opzetten en aangeven welke acties zij ondernemen
- Verdraagzaam zijn tegen alle mensen
- Verstandig een meldpunt te maken dat autochtonen ook daar melding van kunnen maken (gevoel van buitensluiten). mensen praten binnen een groep in hun eigen taal en niet de taal van het land waar ze verblijven
- Via (veel) bill boards "meld discriminatie anoniem"
- Via internet zal men het sneller doen
- Via internetsite, of via sms. meer reclame maken waar je het kan melden
- Via tv of internet
- Volgens mij worden we zelf gediscrimineerd als nederlander
- Vooral focussen via internet/ via kranten melden waar dit gemeld kan worden op internet
- Vooral mensen oproepen die niet direct in een hokje passen zich te melden als hen onrecht wordt aangedaan
- Voorlichting alle scholen
- Voorlichting geven op scholen, basis en middelbaar
- Voorlichting vooral door gediscrimineerden
- Wat is nu echt discriminatie en wat niet wordt snel uit zijn verband getrokken
- Werkgever
- Zeg er altijd iets van
- Zekerheid dat melding anoniem blijft, dat er geen gevolgen kan hebben, zoals bedripping of wraak.
- Zelf het goede voorbeeld geven door "ruimdenkend" te zijn
- Zijn blijkbaar al genoeg instanties, nog even en wij worden gediscrimineerd
- Zo laagdrempelig mogelijk kunnen melden
- Zo makkelijk mogelijk maken, miss zelfs via sms

- Zodra je merkt dat het gebeurt, zo snel mogelijk reageren.
- Zorg dat duidelijk is dat het iets uithaalt
- Zorgen voor meer bekendheid bij de diverse instanties die zich hiermee bezighouden waarbij de drempel laag wordt gehouden mbt het melden van discriminatie.
- Zoveel mogelijk ,en waarschijnlijk nog tig jaren lang, het maatschappelijk debat aangaan. dua aandacht voor blijven vragen.